



# **Innowacyjność w polityce regionalnej UE w latach 2007-2013**

Władysław Piskorz  
DG ds. Polityki Regionalnej, Komisja Europejska

XI Konferencja „Miasta w Internecie”  
Zakopane, 27-29 czerwca 2007

# Plan wystąpienia



1. Efekty polityki spójności
2. Wyzwania przed UE
3. Znaczenie innowacji
4. Wsparcie dla innowacji w UE
5. Innowacje a polityka spójności
6. Studia przypadków i RegioStars 2008

# Trend wzrostu GDP w regionach

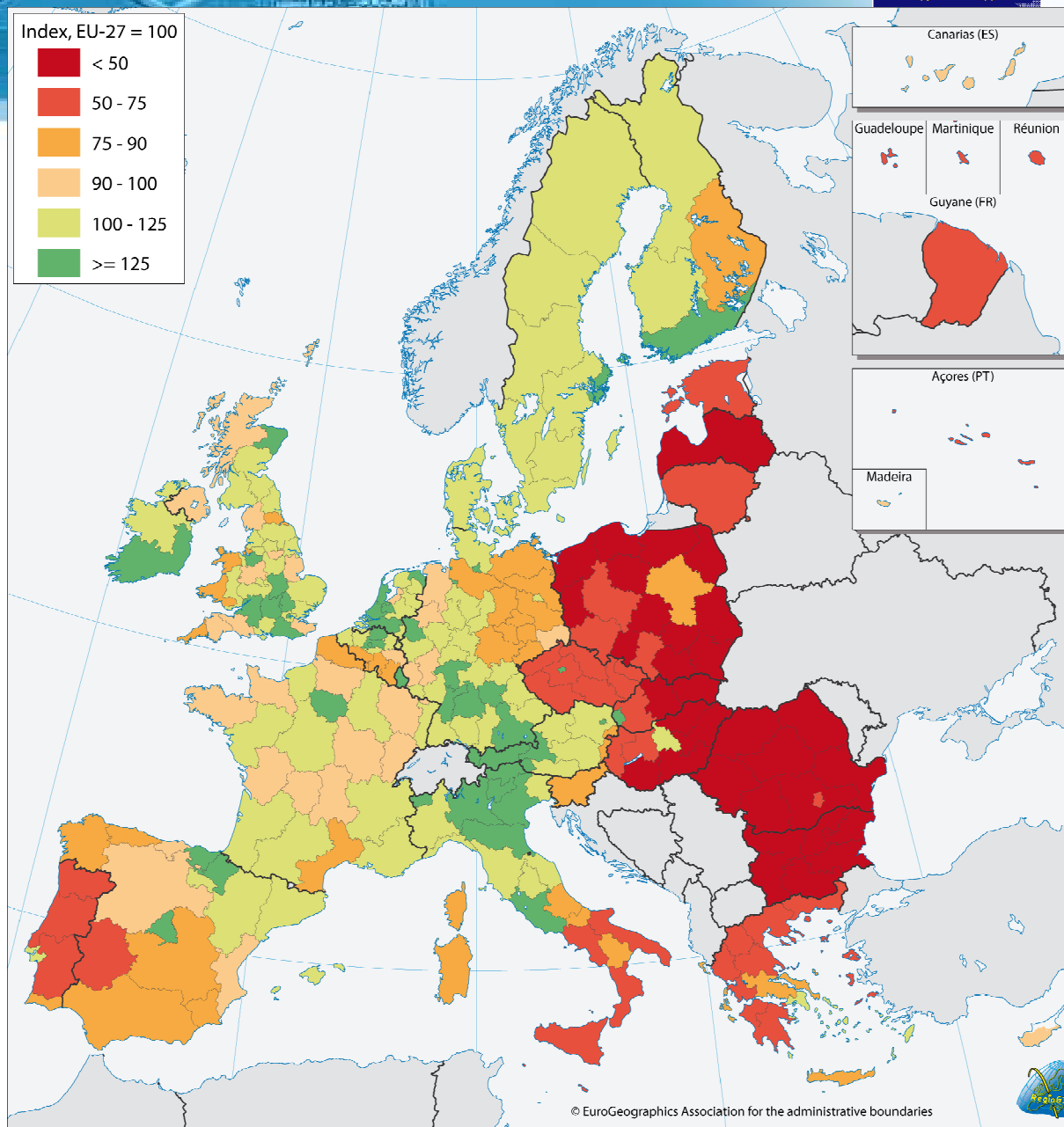


- **We wszystkich regionach Celu 1  
UE15: GDP na mieszk. Wzrost z 63%  
do 70% średniej UE15 w latach 1988-  
2001 (różnica zmalała o 1/6)**
- **Irlandia: GDP 64% of średniej UE15  
w 1988 and 121% w 2003. Wzrost  
średnio 8% rocznie od 1995**

# Sytuacja i trendy: różnice regionalne

W 2004 r.,  
najbardziej  
rozwinęte regiony  
(10% populacji)  
miały PKB na głowę  
mieszkańca prawie  
niż  
PKB w regionach  
najmniej  
rozwinętych (10%  
populacji), podczas  
gdy w 2000 r. był  
on

GDP per head (PPS), 2004



# Skutki polityki spójności



- **Wzrost PKB przypisywany polityce regionalnej:**
- **1989-1999:**
  - 10.0% w Grecji i 8.5% w Portugalii
  - 3.7% w Irlandii i 3.1% w Hiszpanii
- **2000-2006:**
  - 6.0% w Grecji i Portugalii
  - 4.0% w landach niemieckich i 2,4% w Hiszpanii
- **2007-2013: wstępne szacunki wskazują :**
  - 8.0% dla Litwy, Czech i Słowacji
  - 6.0% dla Bułgarii, Polski i Rumunii
  - 3.0% dla Grecji i 1.5% Hiszpanii, niemieckich landów i Mezzogiorno

# Wyzwania przed UE



- Wyzwania stojące przed UE:
  - Nasilająca się presja konkurencyjna ze strony USA, Chin, Japonii
  - Rewolucja technologiczna
  - Procesy demograficzne (starzenie)
  - Dysproporcje społeczno-ekonomiczne pomiędzy regionami UE
  - Bezpieczeństwo energetyczne
  - Zmiany klimatyczne

# Nadrobienie dystansu w skali globalnej – porównanie UE z USA



|          | <b>Lud.<br/>mil.</b> | <b>Pow.<br/>km<sup>2</sup></b> | <b>GDP mrd<br/>€</b> | <b>GDP/<br/>mieszk<br/>€</b> | <b>Bezrobo<br/>cie<br/>%</b> |
|----------|----------------------|--------------------------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|
| UE2<br>7 | 492                  | 4.3 mil.                       | 10 950               | 22 300                       | 9.0                          |
| USA      | 297                  | 9.6 mil.                       | 10 012               | 33 700                       | 5.1                          |

# Zmniejszenie dysproporcji w ramach UE

## 27 państw UE



|                                   | Najw.                   | Najmn.                | Relacja |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------|---------|
| GDP na mieszk.<br>(% średniej UE) | Luksemburg<br>251%      | Łotwa<br>33%          | 7.6     |
| Ludność                           | Niemcy<br>82.5 milionów | Luksemburg<br>404 000 | 204     |



# Zmniejszenie dysproporcji w ramach UE

USA syt. regionalna (51 stanów +1 dystrykt)



|                                       | Najw.                           | Najmn.                 | Relacja |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------|
| GDP na mieszk.<br>(% średniej<br>USA) | District of<br>Columbia<br>359% | Missisipi<br>66%       | 5,5     |
| Ludność                               | California<br>36.1 million      | Wyoming<br>0.5 million | 71      |



**Wzrost 2.5%**

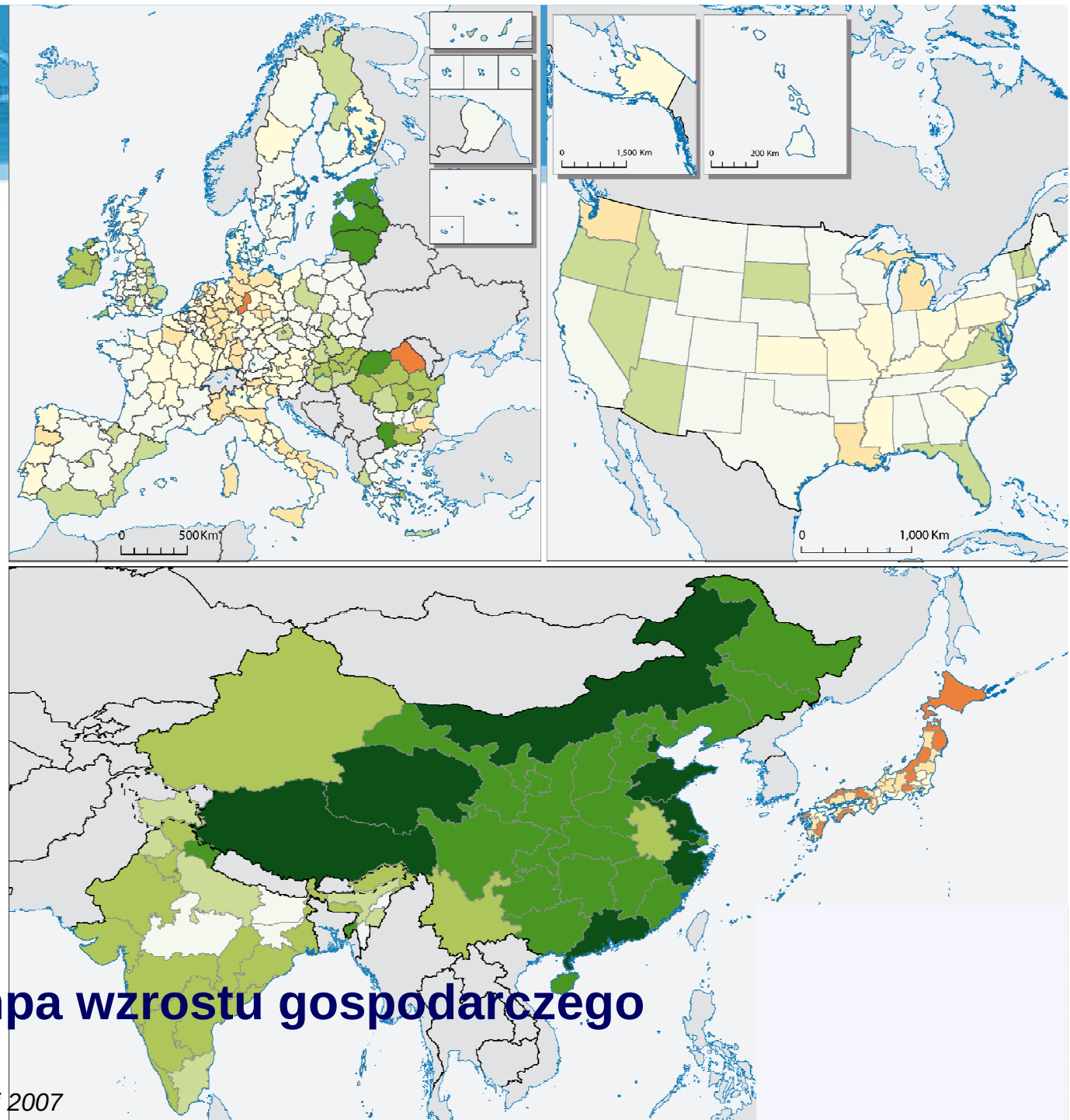
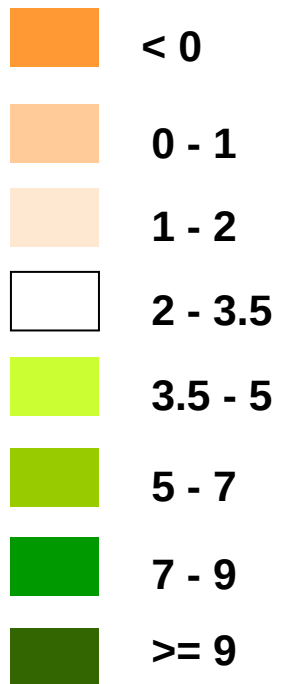


**380 mil**

**Wzrost 7%**



**1.3 mrd**



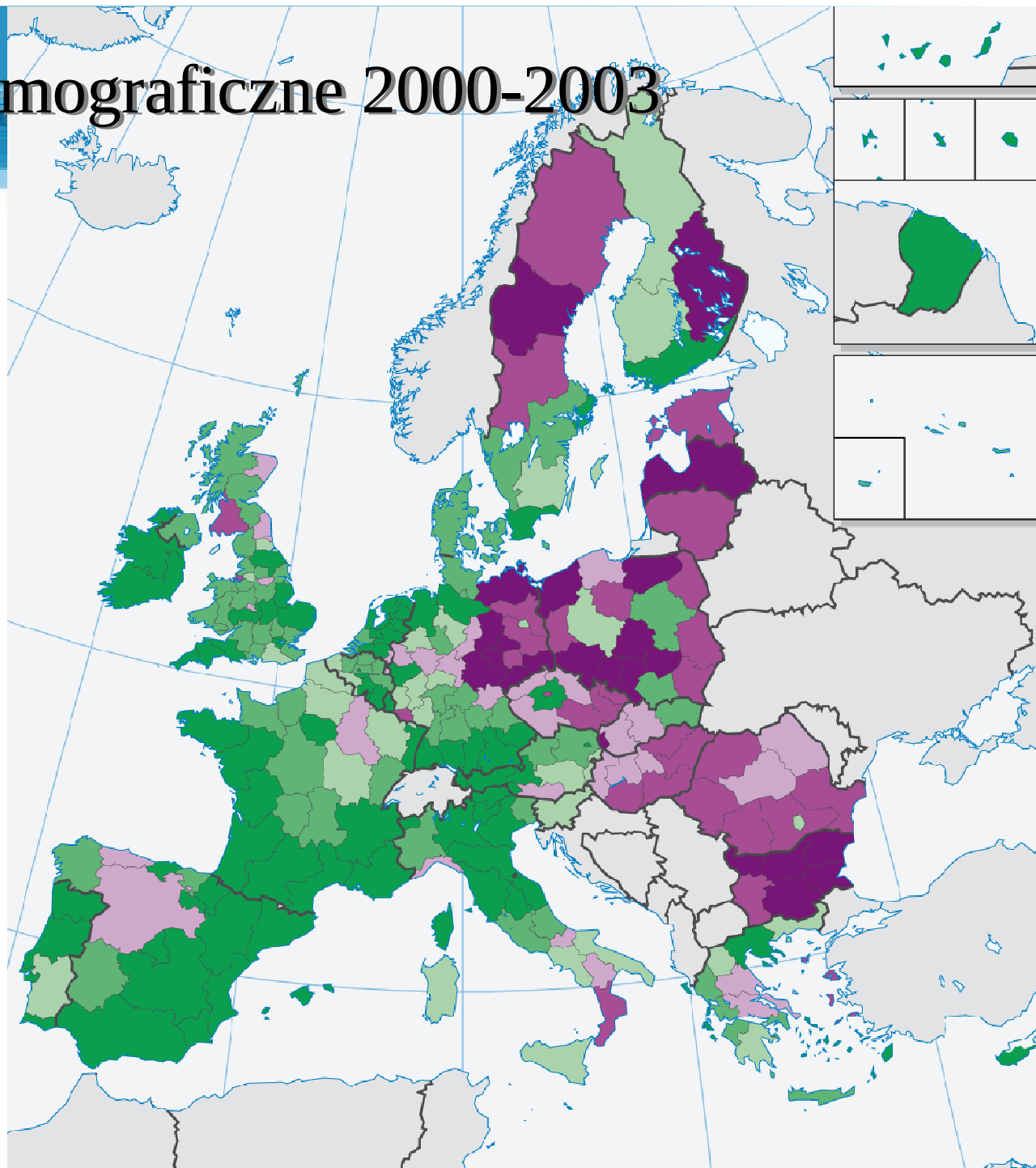
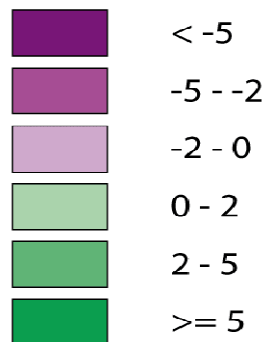
## Porównanie tempa wzrostu gospodarczego

w % rocznie 1994-2004

Quelle: Vierter Kohäsionsbericht, Mai 2007

# Zmiany demograficzne 2000-2003

Pro mille (annual average)



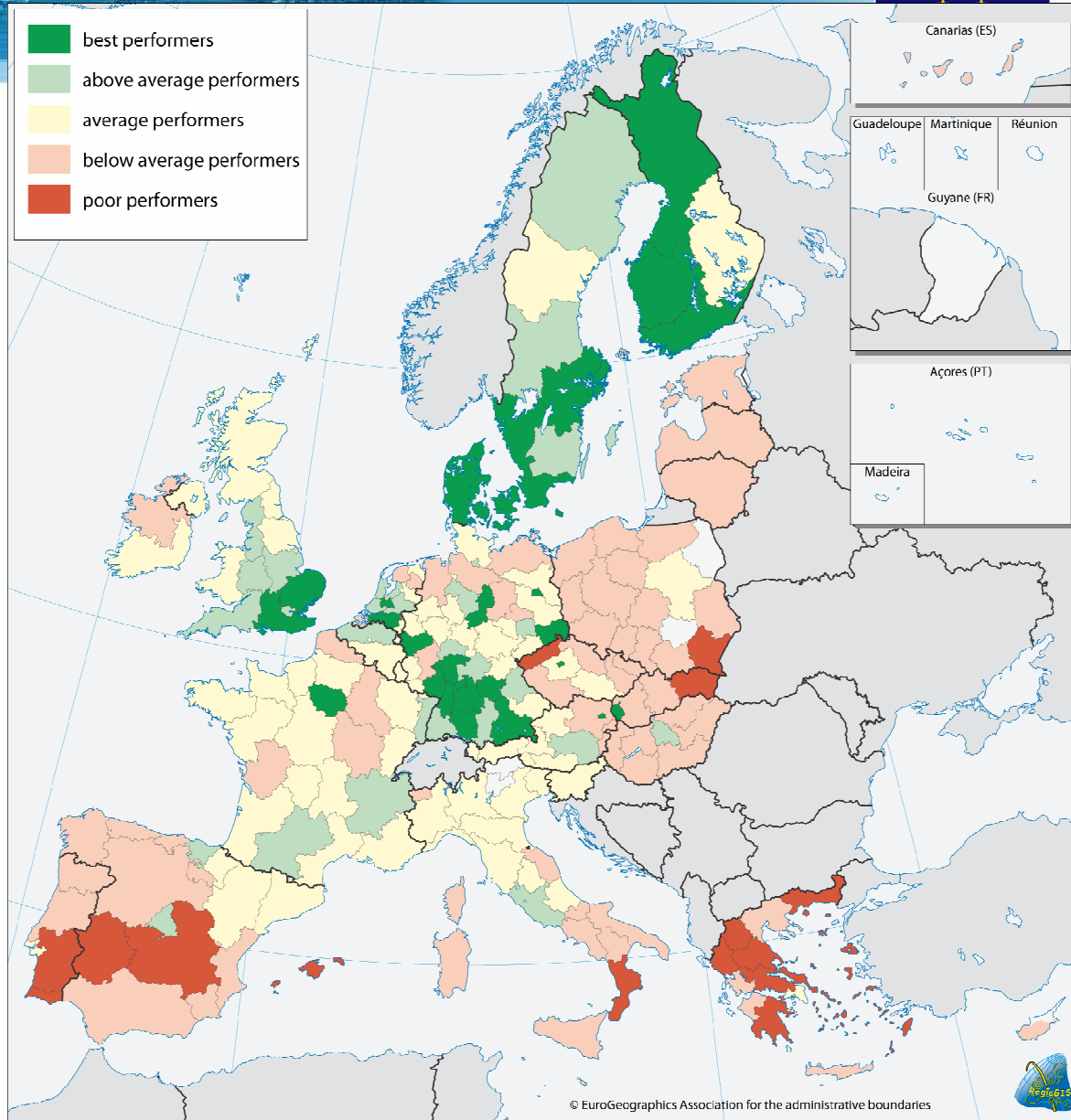
# Sytuacja i trendy: deficyt innowacyj- ności

Regiony w  
Skandynawii,  
Niemczech, Wielkiej  
Brytanii i Holandii radzą  
sobie najlepiej

Podczas gdy w

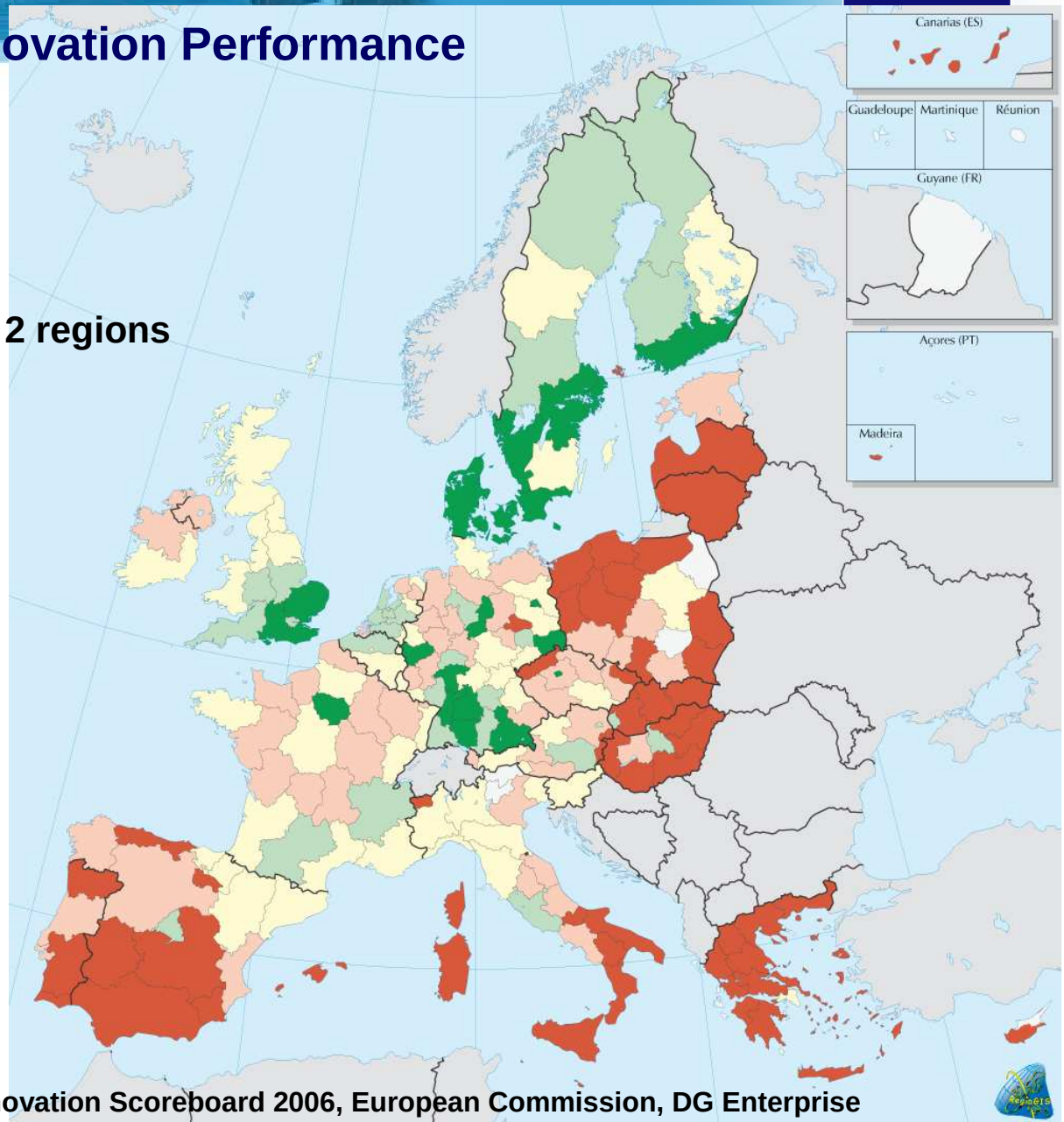
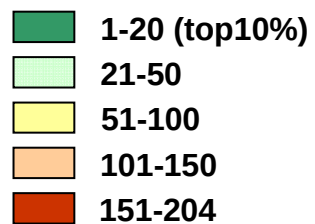
zamieszkałych przez  
jedną trzecią populacji  
UE, dokonania w tej  
dziedzinie są poniżej  
średniej

Regional innovation performance index,  
2002-2003



# Regional Innovation Performance 2006

## Ranking of Nuts 2 regions





# Information society readiness, growth and impact

|                                                       |                                |                                           |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| IS Readiness<br>Resources and skills for ICT use      | Wealth                         | Households disposable income              |
|                                                       | Skills/Education               | Human resources in science and technology |
|                                                       | Adoption of basic technologies | Households with a fixed phone line        |
| IS Growth<br>Availability and use of ICT Technologies | Households                     | Households with a PC                      |
|                                                       |                                | Households with at least one mobile       |
|                                                       |                                | Households with internet access           |
|                                                       | Businesses                     | Households with broadband internet access |
|                                                       |                                | Access to fibre backbones                 |
| IS Impact<br>economic implications of IS              | Impact on labour market        | Firms with internet access                |
|                                                       |                                | Firms with websites                       |
|                                                       | Innovative activity            | High-tech employment                      |
|                                                       |                                | ICT patents                               |

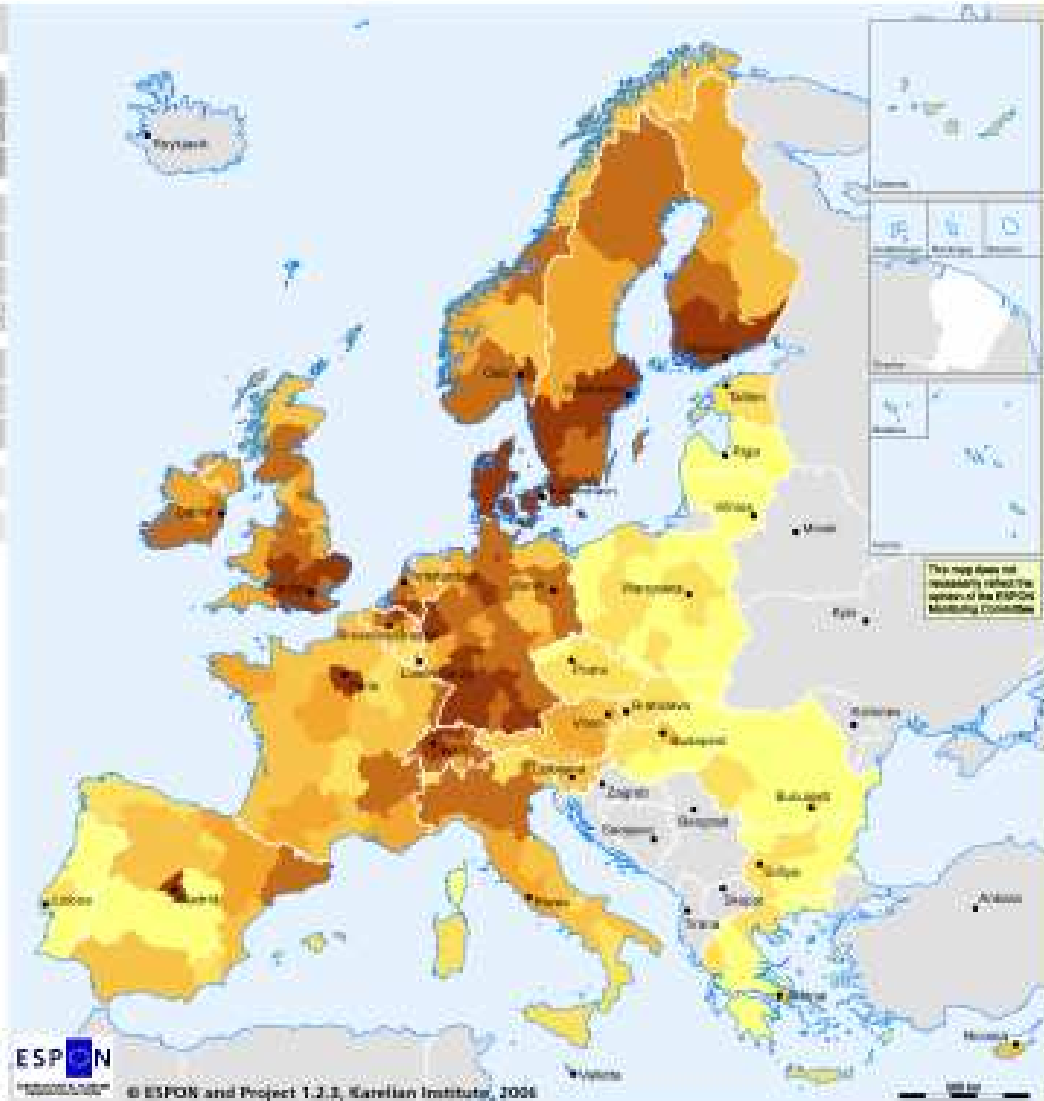
## Information society index, 2003

|  |               |
|--|---------------|
|  | very low      |
|  | low           |
|  | moderate low  |
|  | moderate high |
|  | high          |
|  | very high     |
|  | no data       |

© EuroGeographics Association  
for administrative boundaries

Regional level, NUTS-2  
Origin of data: ESPON Project 1.2.3  
Karelian Institute

Source: ESPON database



ESPON  
"REGIONAL PLANNING  
OBSERVATIONS 2004"

© ESPON and Project 1.2.3, Karelian Institute, 2004

# Istota innowacji



- synonim "zaawansowanych technologii", "high- tech“?
- model liniowy
- model systemowy

Innowacyjność – doskonalenie możliwości komercjalizacji nowej wiedzy



# Proces innowacji



- Sukces regionu w innowacyjności zależy nie tylko od jakości instytutów naukowych czy przedsiębiorstw lecz także od tego w jaki sposób ze sobą współpracują
- Innowacje wynikają z częstych interakcji między różnymi aktorami
- Bliskość geograficzna sprzyja zdobywaniu i wykorzystania wiedzy



- 2/3 wzrostu gospodarczego krajów rozwiniętych należy łączyć z wprowadzaniem innowacji
- rynek bez wsparcia publicznego nie jest w stanie zapewnić innowacyjności gospodarki na optymalnym poziomie

# Nowe „miękkie” czynniki rozwoju



- kapitał ludzki
- kapitał społeczny
- powiązania wewnątrz regionu
- powiązania regionu z otoczeniem
- „złoty trójkąt”: władza publiczna – nauka – przedsiębiorstwo

# Innowacje w regionie



- Poziom regionalny - kluczowy dla rozwoju mechanizmów wspierających powstawanie innowacji
- Konkurencyjność regionu coraz mniej zależy od czynników geograficznych – a bardziej od zdolności do innowacyjności

# Wsparcie innowacji w UE



- Regionalne Strategie Innowacyjne w 25 państwach członkowskich
- Programy Akcji Innowacyjnych wspierających wdrażanie strategii
- Innowacyjne sieci tematyczne

# Regionalne Systemy Innowacji



- Rozwój ośrodków innowacji i przedsiębiorczości
- Rozwój instrumentów finansowania nowej firmy oraz ryzykownych przedsięwzięć innowacyjnych
- Pobudzanie i promocja przedsiębiorczości technologicznej

# Regionalne Programy Akcji Innowacyjnych 2000-2006



2000-2006 : 0,4% of FS, €805 mil.

- 2-3 lata: od testowania do uogólniania
- 3 priority
  - Innowacje technologiczne: 51%
  - Społeczeństwo informacyjne : 34%
  - Rozwój zrównoważony: 15%
- 151 regionów (UE 15 = 156), 183 programy, 3 sieci

# Obszary wspierania innowacji przez fundusze strukturalne



- Zakładanie parków technologicznych
  - Dotacje na wdrażanie nowych technologii
  - Zapewnienie doradztwa fachowego
  - Tworzenie baz danych
  - Wzmacnianie instytutów badawczych, uczelni, laboratoriów itp.
  - Szkolenia zawodowe
- 
- Więzi między instytutami naukowo-badawczymi i przedsiębiorstwami
  - Wsparcie MSP w dostępie do wiedzy i nowoczesnych technologii



# Wsparcie innowacji z FS 2000-2006



- Polityka spójności przyczyniła się do podniesienia potencjału innowacyjnego UE
- W regionach celu 1 - rozwój podstawowego potencjału – edukacja, szkolenia, modernizacja technologii, sieci
- W regionach celu 2 - transfer technologii, rozbudowa klastrów i sieci

# Słabe strony systemu wdrażania innowacji w UE



- Zarządzanie instrumentami innowacyjnymi bardziej administracyjne niż strategiczne
- Brak doświadczenia na poziomie krajowym i regionalnym w zarządzaniu instrumentami innowacyjnymi
- Dominacja instrumentów po stronie podaży
- Niedostateczne włączanie się przedsiębiorstw w działania skierowane do nich

# Innowacje w programach operacyjnych 2007-13

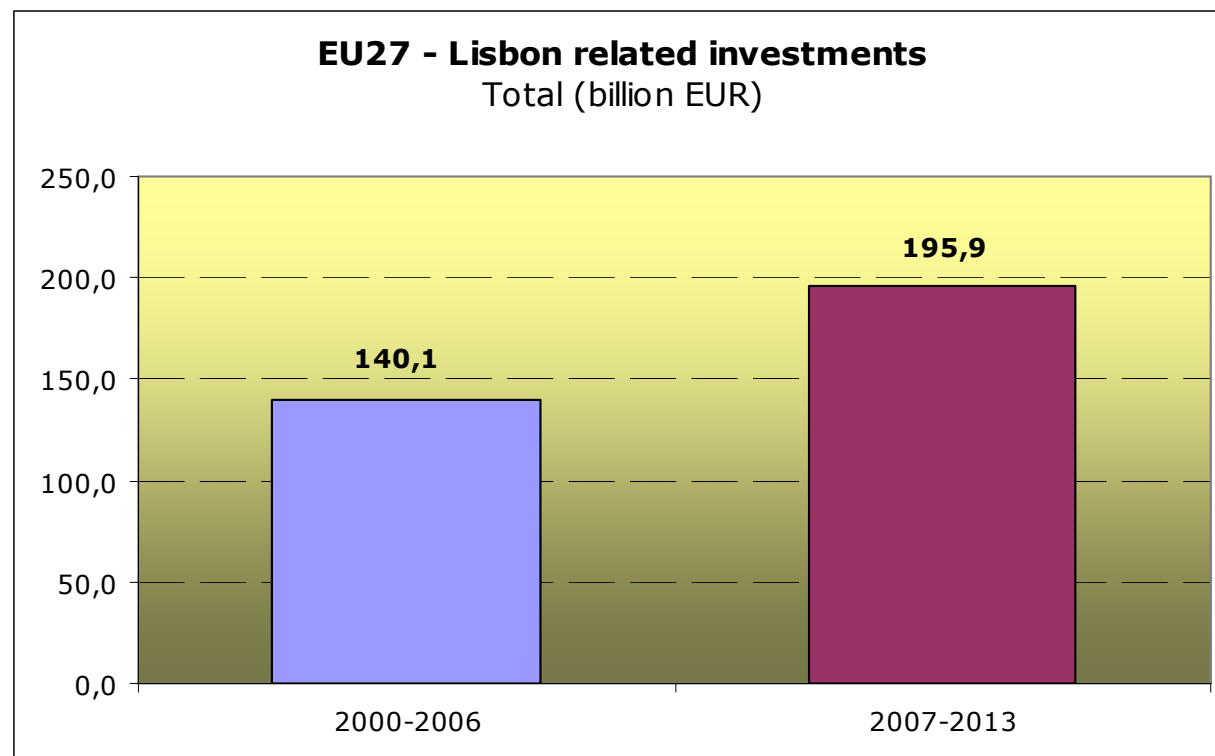


- Innowacje kluczowym priorytetem dla wszystkich państw członkowskich
- Wzrost alokacji EFRR na innowacje z 7,5 do 28%
- Przesunięcie z finansowania infrastruktury (2000-2006) na finansowanie procesów (sieci, klastrów, transferów technologii, usług doradczych) w latach 2007-2013.
  - Wzmacnianie sektora BR
  - Wsparcie innowacyjności MSP
  - Doskonalenie kapitału ludzkiego
  - Promocja społeczeństwa informacyjnego



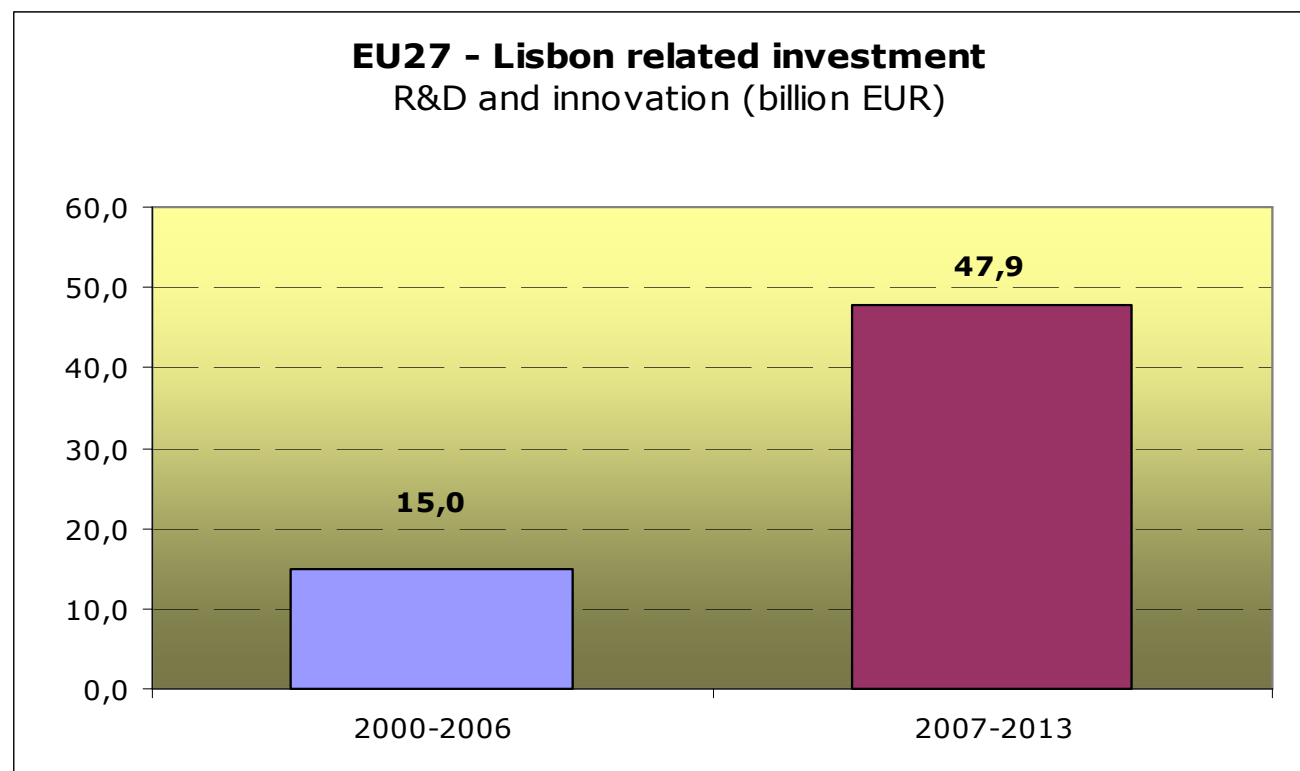
## Polityka spójności wspiera inwestycje zapewniające wzrost gospodarczy

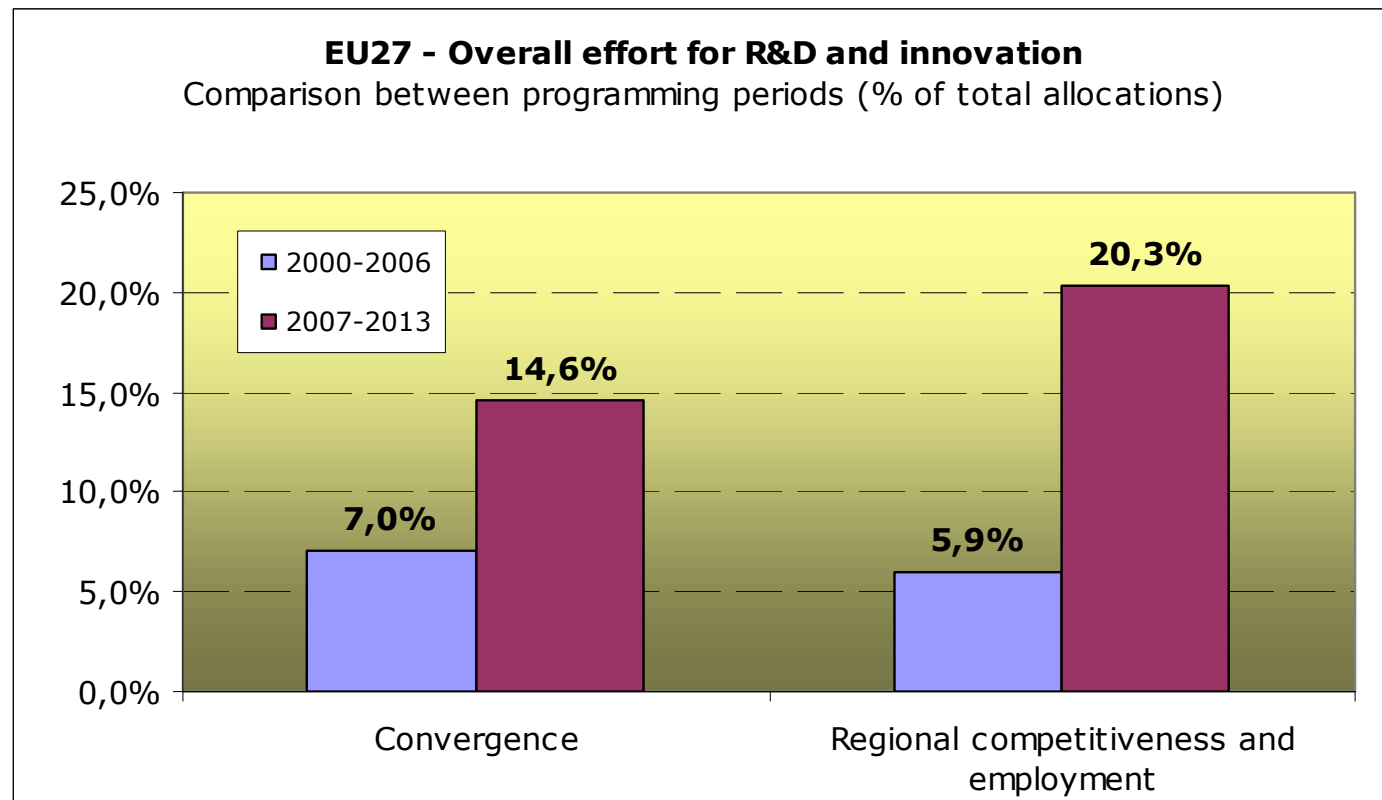
Wzrost o 50 mrd euro w stosunku do poprzedniego okresu





## Specjalny nacisk na badania i rozwój oraz innowacje

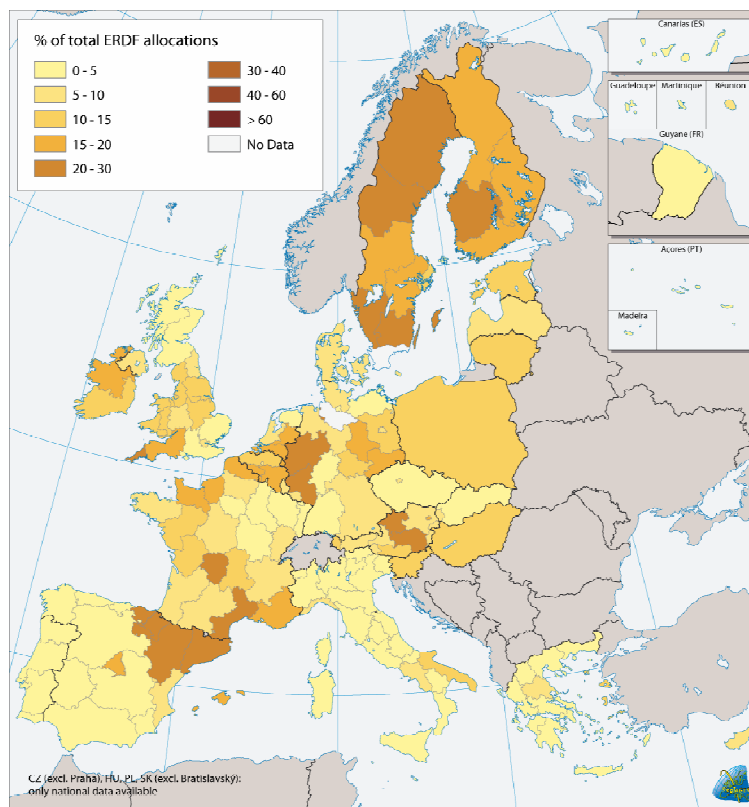




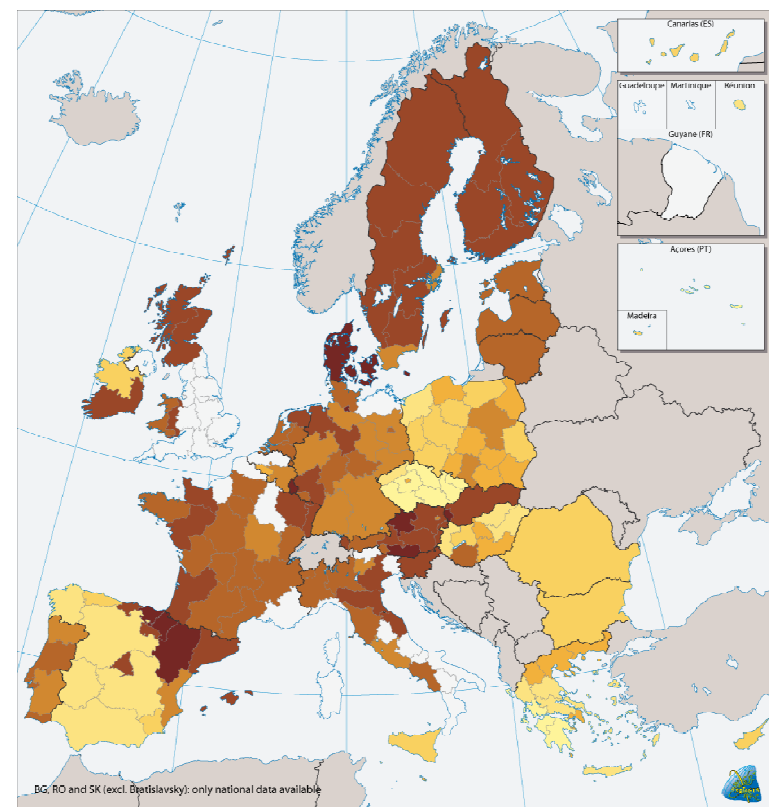


## The share of cohesion spending on R&D, innovation and ICTs has between 2000-2006 and 2007-2013

Expenditure for R&D, innovation and information society at regional level



Averages 2000-2006



Averages 2007-2013

31

# „Lizbonizacja„ polityki spójności



- 60% wydatków na politykę spójności w regionach celu 1 i 75 % w regionach celu 2 powinno zostać przeznaczone na cele związane ze strategią lizbońską
- Obecnie 49% w regionach celu 1i 60% w regionach celu 2 jest przeznaczane na cele związane ze strategią lizbońską



# Innowacje w latach 2007-2013



- Komisja rekomenduje aby państwa członkowskie w swych PO zapewniły:
  - Wsparcie dla tworzenia i doskonalenia strategii innowacyjnych
  - Wsparcie dla testowania nowych działań i projektów w ramach rozwiązań pilotażowych - eksperymentalnych
  - Powszechne wdrażanie projektów sprawdzonych w pilotażu w ramach głównego nurtu FS

# Studia przypadków



- **Publikacja** « Examples of regional innovation projects » summary of 40 case studies
- **Strona internetowa z 40 studiami przypadków**
- **W przyszłości:**
  - 100 studiów przypadków – w końcu 2007
  - Baza danych
  - Studia przypadków z RegoStars 2008

# RegioStars 2008



- Wsparcie klastrów i sieci biznesowych
- Transfer technologii z instytutów badawczych do MSP
- Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii
- Technologie ochrony środowiska

# RegioStars 2008



- Zaszczyty i wyróżnienie dla zwycięzców
- Publikacja najlepszych 40 studiów przypadków.
- Jeden wniosek na region
- Termin składania wniosków upływa 29 czerwca