



WYZWANIA CYFROWEJ POLSKI

Od wizji do realizacji

2012

Gdańsk, Filharmonia Bałtycka

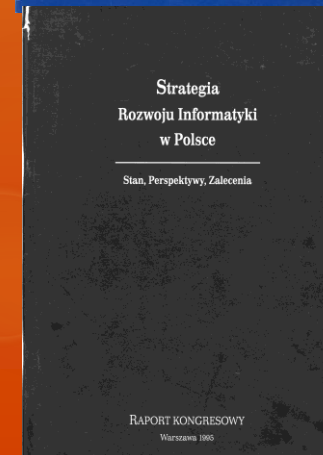
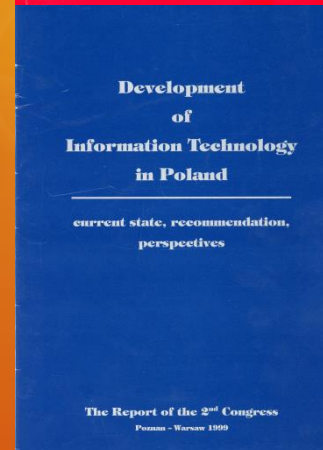
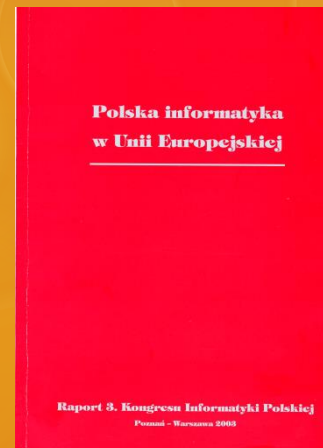
30 maja - 1 czerwca

Obywatelu, w czym możemy
Ci jeszcze pomóc? –
administracja jako wirtualny asystent

Wiesław Paluszyński – Trusted Information Consulting Sp. z o.o.

Przewodniczący Komitetu KLIK PIIT

Zacznijmy od strategii



Zacznijmy od strategii

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, mając na uwadze dobro kraju i jego mieszkańców, dąży do zapewnienia **szybkiego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego i społecznego**, których efektem jest **poprawa warunków życia obywateli**.

Jednym z istotnych czynników stymulującym wzrost gospodarczy jest umiejętność pozyskiwania, gromadzenia i wykorzystywania **informacji**, dzięki **dynamicznemu rozwojowi technologii informacyjnych i komunikacyjnych** (ang. *Information and Communication Technologies – ICT*). Znaczenie tego rozwoju dla wzrostu gospodarczego podkreślają badania, według których technologie informacyjne i komunikacyjne w ostatnich latach odpowiadają za około jedną czwartą wzrostu PKB oraz za 40% wzrostu produktywności w Unii Europejskiej.

Gwałtowny wzrost znaczenia informacji oraz usług świadczonych drogą elektroniczną i tym samym wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce, administracji publicznej (rządowej i samorządowej), a także w życiu codziennym obywateli wiąże się z nowym trendem transformacji cywilizacyjnej – transformacji w kierunku „**społeczeństwa informacyjnego**”.

W związku z powyższym, Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przygotował Strategię rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013. Przygotowana Strategia jest spójna z kluczowymi dokumentami określającymi strategiczne kierunki rozwoju Polski:

- ▶ Strategią Rozwoju Kraju 2007-2015,
- ▶ Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007-2013,
- ▶ Strategicznym Planem Rządu.

Niniejsza Strategia jest strategią sektorową i uwzględnia priorytety europejskiej polityki w dziedzinie społeczeństwa informacyjnego wynikające z założeń *Strategii Lizbońskiej* oraz inicjatyw „eEurope – społeczeństwo informacyjne dla wszystkich” oraz jej kontynuacji – „i2010 – Europejskie społeczeństwo informacyjne na rzecz wzrostu i zatrudnienia”.

Określone przez Rząd cele strategiczne państwa, wyniki analizy obecnego stanu rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce oraz zorganizowane lub współorganizowane przez MSWiA dyskusje środowiskowe i tematyczne w tym obszarze, stanowią podstawę do wskazania wizji społeczeństwa informacyjnego w Polsce w roku 2013:

Aktywne społeczeństwo osiągające wysoką jakość życia w perspektywie osobistej i społecznej

Na podstawie tak określonej wizji, przyjęta została misja:

Umożliwienie społeczeństwu powszechnego i efektywnego wykorzystania wiedzy i informacji do harmonijnego rozwoju w wymiarze społecznym, ekonomicznym i osobistym

Jednocześnie przyjęto, że rozwojowi społeczeństwa informacyjnego w Polsce powinny trwale towarzyszyć:

- ▶ **Dostępność, bezpieczeństwo i zaufanie** – możliwość uzyskania dostępu do rzetelnej informacji lub bezpiecznej usługi niezbędnej obywatelowi oraz przedsiębiorcy,
- ▶ **Otwartość i różnorodność** – brak dyskryminacji w dostępie do informacji, a w szczególności do informacji publicznej,

- ▶ **Powszechność i akceptowalność** – dążenie, aby udział w dobrach społeczeństwa informacyjnego był oczywisty i jak najszerzy, a także by oferta produktów i usług społeczeństwa informacyjnego była maksymalnie szeroka,
- ▶ **Komunikacyjność i interoperacyjność** – zapewnienie dotarcia do pożądanej informacji w sposób bezpieczny, szybki, prosty i niezależny od zastosowanej technologii.

Mając na uwadze, że rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce wymaga skoordynowanych działań i harmonijnej współpracy sektora publicznego, prywatnego, ośrodków naukowo-badawczych oraz organizacji pozarządowych, a działania podejmowane w ramach wdrażania Strategii powinny być koordynowane jako całościowy portfel inicjatyw i projektów, sformułowane zostały następujące postulaty, których realizacja bezpośrednio warunkuje powodzenie realizacji strategii:

- ▶ Stworzenie warunków sprawnego rozwoju oraz funkcjonowania społeczeństwa informacyjnego,
- ▶ Zapewnienie powszechnego dostępu do usług i treści w sieciach informacyjnych,
- ▶ Szersze wykorzystanie nowych technologii w celu podniesienia efektywności, innowacyjności i konkurencyjności gospodarki oraz współpracy firm,
- ▶ Stworzenie warunków prawno-ekonomicznych i organizacyjnych do zbudowania i powszechnego wykorzystania bezpiecznych sieci komunikacji cyfrowej.

Na podstawie przyjętych wizji i misji społeczeństwa informacyjnego oraz postulatów realizacji Strategii, wyznaczone zostały następujące strategiczne kierunki Polski w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego do roku 2013, w trzech obszarach:

▶ **CZŁOWIEK:**

Przyspieszenie rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego Polaków dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych

▶ **GOSPODARKA:**

Wzrost efektywności, innowacyjności i konkurencyjności firm, a tym samym polskiej gospodarki na globalnym rynku oraz ułatwienie komunikacji i współpracy między firmami dzięki wykorzystaniu technologii informacyjnych i komunikacyjnych

▶ **PAŃSTWO:**

Wzrost dostępności i efektywności usług administracji publicznej przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych do przebudowy procesów wewnętrznych administracji i sposobu świadczenia usług

Kierunki strategiczne zostały przedstawione za pomocą celów. W ramach celów przedstawiona została wizja stanu Polski w 2013 roku, w perspektywie poszczególnych kierunków strategicznych. Przedstawione zostały przykładowe, dotychczas podjęte działania, a także wskazane zostały kluczowe działania i inicjatywy, których realizacja jest konieczna do osiągnięcia wyznaczonych celów.

W ramach obszaru CZŁOWIEK, wyszczególnione zostały następujące cele:

- ▶ **Cel 1:** Podniesienie poziomu motywacji, świadomości, wiedzy oraz umiejętności w zakresie wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Zaczniemy od strategii

Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013. Streszczenie.

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost umiejętności korzystania z narzędzi teleinformatycznych (mierzona umiejętnością wykonania 5-6 podstawowych czynności wymienianych przez Eurostat).

- ▶ **Cel 2:** Podniesienie poziomu i dostępności edukacji (od przedszkola do uczelni wyższej) oraz upowszechnienie zasady nauki przez całe życie poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost procentowego udziału osób w wieku 25-64 uczących się i doszkadzających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku.

- ▶ **Cel 3:** Dopasowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy, którego istotnym elementem są technologie informacyjne i komunikacyjne

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost poziomu dopasowania polskiego systemu edukacji do potrzeb globalnie konkurencyjnej gospodarki.

- ▶ **Cel 4:** Podniesienie poczucia bezpieczeństwa w społeczeństwie przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Miarą osiągnięcia celu jest podniesienie poczucia bezpieczeństwa wśród Polaków (odpowiedzi „tak” na pytanie „Czy, Pana(i) zdaniem, Polska jest krajem, w którym żyje się bezpiecznie?”).

- ▶ **Cel 5:** Zwiększenie aktywności społecznej, kulturalnej i politycznej Polaków poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost odsetka osób wykorzystujących internet do komunikowania się.

- ▶ **Cel 6:** Zapewnienie efektywnej ekonomicznie, bezpiecznej i zorientowanej na przyszłe potrzeby Polaków infrastruktury technologii informacyjnych i komunikacyjnych, niezbędnej do rozwoju polskiego społeczeństwa informacyjnego

Miarą osiągnięcia celu jest zwiększenie odsetka gospodarstw domowych posiadających dostęp do internetu.

W ramach obszaru GOSPODARKA wyszczególnione zostały następujące cele:

- ▶ **Cel 1:** Podniesienie zdolności tworzenia przez ośrodki naukowo-badawcze innowacyjnych rozwiązań wykorzystywanych przez podmioty gospodarcze

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost udziału środków prywatnych w nakładach na badania i rozwój.

- ▶ **Cel 2:** Stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz e-usług w Polsce

Miarą osiągnięcia celu jest zwiększenie udziału sektora teleinformatycznego w wartości dodanej sektora przedsiębiorstw.

- ▶ **Cel 3:** Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskich przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków do pełniejszego wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych

Miarą osiągnięcia celu jest zwiększenie odsetka przedsiębiorstw kupujących on-line.

- planując informatyzację trzeba konsekwentnie stosować zasady właściwego zarządzania, mając na uwadze m.in.: funkcjonalność i użyteczność dla użytkowników i interesariuszy świadome uczestnictwo w informatyzacji właścicieli procesów priorytetyzację projektów uwzględniającą znaczenie i korzyści dla obywateli oraz ograniczenia finansowe
- projekty muszą być dzielone na etapy, których realizację da się precyzyjnie rozliczyć
- systemy muszą być testowane z użytkownikami przed wdrożeniem do pełnej eksploatacji
- wszystkie działania po stronie administracji i biznesu muszą być prowadzone przejrzystie, aby nie narażać projektów na „fiasko”

Źródło: Państwo 2.0 | Nowy start dla e-administracji

Zacznijmy od strategii

Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013. Streszczenie.

W ramach obszaru PAŃSTWO wyszczególnione zostały następujące cele:

- ▶ **Cel 1:** Udostępnienie szerokiego zakresu usług administracji publicznej świadczonych drogą elektroniczną

Miarą osiągnięcia celu jest zwiększenie dostępności on-line 20 podstawowych usług publicznych.

- ▶ **Cel 2:** Podniesienie efektywności administracji publicznej dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych

Miarą osiągnięcia celu jest skrócenie czasu potrzebnego do zarejestrowania kupionej nieruchomości (register property).

- ▶ **Cel 3:** Udostępnienie obywatelom oraz firmom i samorządom danych z rejestrów referencyjnych oraz innych informacji sektora publicznego w celu ich wykorzystania na rzecz rozbudowy oferty treści i usług

Miarą osiągnięcia celu jest wzrost odsetka użytkowników korzystających z rejestrów drogą elektroniczną.

- ▶ **Cel 4:** Wsparcie rozwoju usług o zasięgu paneuropejskim oraz wzajemnego uznawania rozwiązań i narzędzi teleinformatycznych

Nie przyjęto wskaźnika ilościowego dla tego celu. Wskaźnik zostanie opracowany w ramach cyklicznych badań społeczeństwa informacyjnego, prowadzonych w ramach Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

Dążąc do dynamicznego rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce poprzez realizację postawionych celów oraz mając na uwadze zmieniające się uwarunkowania międzynarodowe, konieczne jest **cykliczne porównywanie się do krajów przodujących w tym obszarze**. W związku z tym przyjęte zostały **dynamiczne ramy pomiaru**, w których stopień realizacji celów przyjętych w Strategii będzie oceniany na podstawie wskaźników wymienionych przy odpowiednich celach oraz dodatkowych wskaźników realizacji kierunków strategicznych w poszczególnych obszarach. Cyklicznie dokonywane będzie porównanie wartości poszczególnych wskaźników dla Polski do średniej wartości trzech krajów będących liderami w danym obszarze.

Istotnym elementem realizacji założeń Strategii społeczeństwa informacyjnego są również opracowane w ramach Strategii zasady jej aktualizacji i rozwoju oraz dostępne źródła finansowania. Głównym źródłem finansowania realizacji Strategii jest budżet państwa oraz fundusze strukturalne Unii Europejskiej, dostępne w Polsce w ramach Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej jest zdeterminowany do podjęcia działań zmierzających do wdrożenia Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego i osiągnięcia w 2013 roku założonego Strategią poziomu rozwoju.

Odpowiedzialność za koordynację i nadzór nad realizacją celów określonych w Strategii została przypisana do **Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego** w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wsparcia udzielać będą **Komitet Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności** wraz ze swoimi grupami roboczymi oraz jednostki odpowiedzialne za wdrożenie poszczególnych elementów Strategii. Powołana zostanie w ramach Komitetu Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności **grupa robocza ds. implementacji Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego**. Członkami grupy roboczej będą dyrektorzy departamentów merytorycznie odpowiedzialni za zagadnienia związane z realizacją Strategii w kluczowych ministerstwach, urzędach centralnych i urzędach wojewódzkich. Rolę doradczą i opiniodawczą przy realizacji Strategii pełnić będzie **Rada Informatyzacji**.

Informatyzacja podporządkowana obiegowi informacji => **logiczny i skuteczny obieg informacji** => administracja szybciej pomoże obywatelowi w realizacji obowiązków oraz wspiera jego aspiracje.

Procesy w administracji publicznej i usługi jakie ona zapewnia, a nie projekty informatyczne => właścicielem każdego procesu powinien być nie informatyk, lecz merytorycznie zaangażowany urzędnik lub urząd, który realnie odpowiada za kontakty na linii państwo-obywatel.

Przejrzysta i efektywna informatyzacja => najlepsza relacja wyników do nakładów.

Państwo neutralne technologicznie = możliwość zmiany usługodawcy + gwarancja dostępu obywatela nieograniczona posiadaniem urządzeniem czy systemem operacyjnym.

Źródło: Państwo 2.0 | Nowy start dla e-administracji

Zacznijmy od strategii

- Kto nad tym panuje, czyli inflacja słów, a brak czynów.
- Czy Raport Otwarcia Polska 2.0 to uproszczona strategia, rzetelna ocena realizacji planu informatyzacji państwa czy plan naprawczy?

Czy same strategie wystarczą?



Raport Otwarcia - diagnoza

- „Grzechy” przy realizacji projektów informatycznych
- 1.brak kompleksowego, wielowymiarowego i perspektywicznego podejścia
- 2.brak koordynacji na poziomie rządowym
- 3.brak kompleksowej wizji nastawionej na użytkownika
- 4.prymat perspektywy techniczno-sprzętowej nad realizacją oczekiwanych funkcji, jakości i przyjaznych dla użytkownika aplikacji
- 5.brak logicznej sekwencyjności w opracowywaniu i realizacji projektów
- 6.brak etapowości w planowaniu oraz wdrażaniu projektów
- 7.niebezpieczeństwo kumulacji w czasie rozliczeń
- 8.niebezpieczeństwo braku kompatybilności
- 9.brak odpowiednio zaplanowanego w projektach czasu na testowanie
- 10.niewystarczająca współpraca z interesariuszami
- 11.brak dopasowania rozwiązań do realnych i zmiennych w czasie potrzeb użytkowników + zmiany w aktach prawnych
- 12.brak analiz kosztów utrzymania
- 13.nieprzejrzystość decyzji (dotyczy niektórych działań w latach 2007–2010, objęte analizą CBA i prokuratorską)

Raport Otwarcia - diagnoza

- Czy te Grzechy są grzechami wykonawców, czy zamawiających???
- Dla weryfikacji wystarczy przeczytać Raporty Kongresów Informatyki i audyty realizacji systemów, a także publikowane opracowania.
- Czy wiedza wystarczy dla naprawy, jeśli nie ma głębokiej diagnozy jakie elementy systemowe naprawić aby sytuacja się nie powtórzyła
- Przykład: realizacja projektu ZUS. Wystarczy wyciągnąć wnioski.

Raport otwarcia Polska 2.0

Potrzebne kluczowe działania – konkluzje

- W najbliższych dwóch latach należy dokonać przeglądu rozwiązań oraz oceny sytuacji i wprowadzić wszystkie niezbędne korekty, by uspoźnić budowane rozwiązania i systemy (w pełny sposób wykorzystać nowe narzędzie koordynacji – Komitet ds. Cyfryzacji).
- Następnie, trzeba przygotować strategiczne ramy oraz zawartość nowego programu operacyjnego, na lata finansowania unijnego 2014–2020, skupionego na realizacji celów POLSKI CYFROWEJ, zgodnie z założeniami „Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju „POLSKA 2030. Trzecia fala nowoczesności” oraz kierunkami ze „Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju do 2020 roku”.
- Równolegle, do końca 2012 roku, należy przygotować nowy PLAN INFORMATYZACJI PAŃSTWA, który powinien powstać w zupełnie nowej formule, bardziej nastawionej na generalne cele i rozwój usług, niż poszczególne zadania informatyzacyjne. *(ale plan, to zadania, a cele i ich hierarchia to strategia. Więc co to ma być? przyp. WP)*

Kiedy będzie plan wykonawczy ?

- A co będzie się działo przez dwa lata??????
- A co ze Strategią rozwoju społeczeństwa Informacyjnego do 2013??? To za rok się kończy i trzeba by zacząć raportować.
- Od dwóch lat nie ma Planu Informatyzacji Państwa
- Czy aby na pewno Komitet Cyfryzacji jest nowy, czym był Komitet ds. teleinformatyzacji (4 lata) ????
- A co z kompleksowym wdrożeniem Europejskiej Agendy Cyfrowej????

Trochę o realizacji _Trzeba działać, ale jak ????

- dokonać przeglądu wszystkich projektów informatycznych pod kątem ich systemowej kompatybilności
- realnie ocenić czas, jaki jest niezbędny dla stworzenia warunków dla relatywnie pełnej dostępności Polaków do Internetu szerokopasmowego
- jasno określić cele stawiane projektom służącym budowaniu „e-administracji” (orientacja na użytkownika/obywatela, przyjazne aplikacje, przygotowywanie systemu we współpracy ze wszystkimi interesariuszami)
- dokonać uproszczenia oraz integracji systemów rejestrów publicznych, zlikwidować nadmiar wymogów przedstawiania danych przez obywateli i przedsiębiorców, z zachowaniem przejrzystości i ochroną prywatności
- wypracować spójny model uwierzytelniania w systemach, w zgodzie z wymogami przepisów UE (również w odniesieniu do nowej dyrektywy mającej obowiązywać od 2013 roku) oraz przyjazną ofertą dla użytkowników

Co to jest systemowa kompatybilność??? Nie lepiej wdrożyć Europejskie Ramy Interoperacyjności? Przynajmniej wiadomo o co chodzi.

Patrz strategia Rozwoju Społeczeństwa i raporty kongresów. Nie ma problemu z tym czy? Jest problem jak???

Czy chodzi o identyfikację, uwierzytelnianie, czy autoryzację??? Ma być decyzja KE a nie Dyrektywa.

Ciąg dalszy działania

- opracować nowe modele niesienia usług świadczonych elektronicznie
- kreować warunki dla stałej poprawy i rozwoju kompetencji cyfrowych Polaków w celu budowania nowych przewag konkurencyjnych w przyszłości (CYFRYZACJA TELEWIZJI, OTWARTE ZASOBY, CYFROWA SZKOŁA)
- przygotować poszczególne segmenty e- państwa do pełnego uczestnictwa w sposób spójny świadczonych elektronicznie w sieci: usług dla obywateli: urzędów, biznesowych, sądowych, podatkowych, zdrowotnych, społecznych, ubezpieczeń społecznych, etc. poprawiających sprawność działania państwa: np. system powiadamiania ratunkowego, system ostrzegawczy i analityczny prognozujący skalę powodzi wymiany informacji wewnątrz państwa w celu lepszego zarządzania: upowszechnienie w administracji elektronicznego obiegu dokumentów oraz bezpiecznego przekazywania danych, z rygorami ochrony prywatności
- stworzyć model stanowienia prawa online, tak by w pełni odpowiedzieć na rosnące potrzeby społeczne funkcjonowania OTWARTEGO RZĄDU, nowej jakości konsultacji obywatelskich, wypracowanie ram prawnych i instytucjonalnych dla demokracji partycypacyjnej

Jak najbardziej, postulat Kongresów informatyki i strategii od roku 1995, więc co trzeba zrobić i na kiedy?

A może nie do usług, ale do obsługi obywateli, wtedy będzie 2.0. Może włączyć w ten proces rynek i społeczność, wtedy będzie 2.0 - **czyli doradca obywatela, a nie łaskawca interesariusza.**

To postulat do rządu, od dawna zgłaszany, dobrym początkiem jest Elektroniczny System publikacji aktów prawnych

Neutralność technologiczna, a interoperacyjność

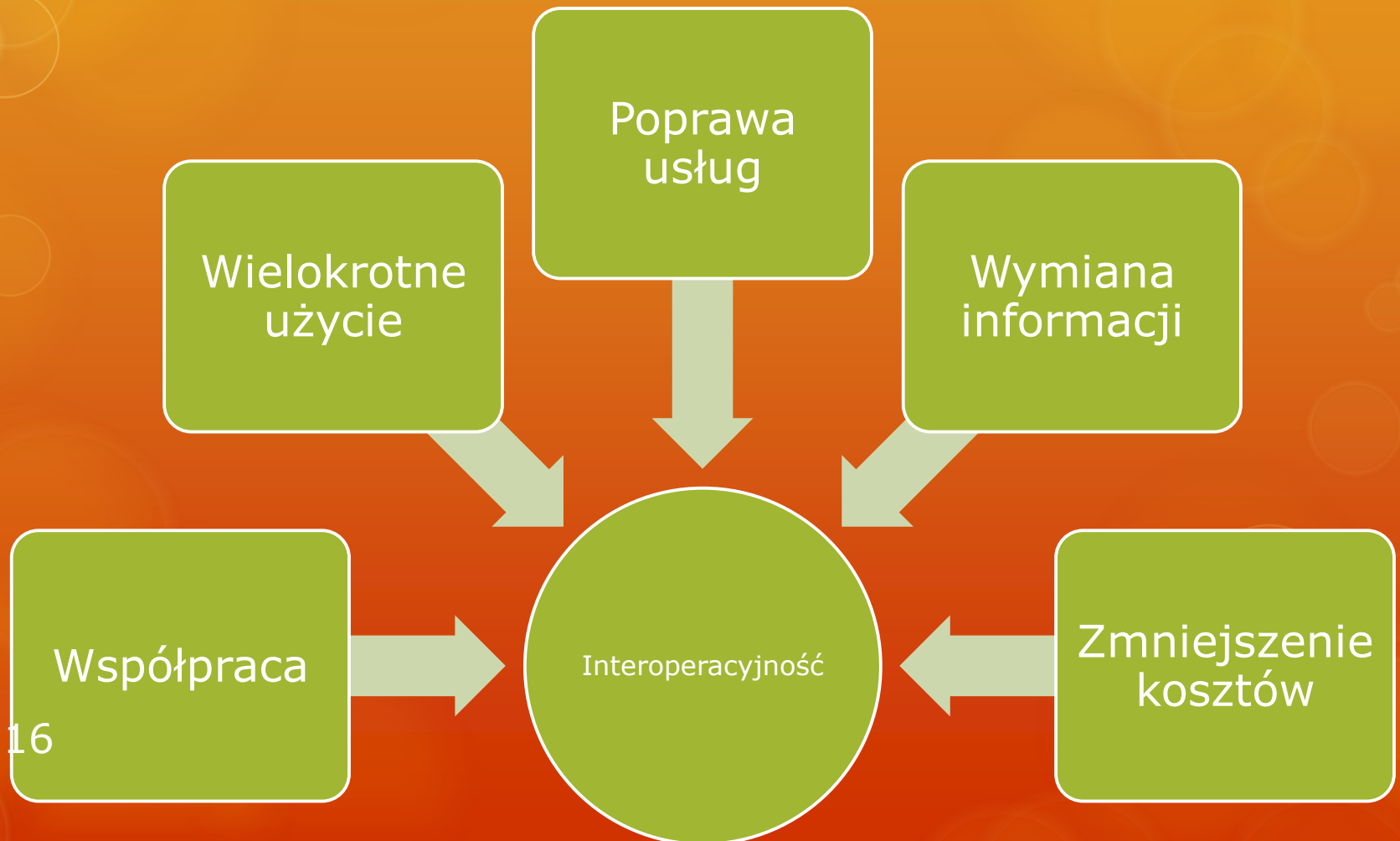
- **Mylenie pojęć neutralności technologicznej i interoperacyjności**
 - **Żadna** fizyczna realizacja systemu teleinformatycznego **nie jest** neutralna technologicznie!!!
 - **Każda** fizyczna realizacja systemu teleinformatycznego **może mieć** elementy interoperacyjności.
- Zasada neutralności technologicznej nie jest równoważna z interoperacyjnością zamawianych systemów – neutralność oznacza ochronę konkurencji na rynku, interoperacyjność zaś zapewnienie współpracy różnych systemów informatycznych.
 - W procesie zamówień kiedyś trzeba wskazać firmę, która zrealizuje dany kontrakt
 - W procesie zamówień kiedyś trzeba wskazać technologię, na bazie której zostanie stworzony zamawiany system
 - Ani firma realizująca, ani zastosowana technologia nie jest już neutralna – co nie oznacza, że naruszona została zasada neutralności technologicznej

Integracja, czy interoperacyjność

- Ustawa o informatyzacji:
zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych;

USTAWA z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z dnia 20 kwietnia 2005 r.) z późniejszymi zmianami.

Cele interoperacyjności



Principia interoperacyjności



Poziomy interoperacyjności

Poziom prawny

- Zgodność wymaganiami prawa tworzonych rozwiązań,
- Wymiana informacji z innymi krajami będzie się odbywała z poszanowaniem prawa tych krajów.

Poziom organizacyjny

- Projekty i procesy biznesowe zapewniają osiągnięcie przyjętych i uzgodnionych celów,
- Dostosowanie procesów biznesowych organizacji współpracujących
- Formalne uzgodnienia z podmiotami współpracującymi
- Ustanowienie SLA dla usług

Poziom semantyczny

- Dane jednolicie interpretowane pomiędzy organizacjami, integralność zapewniona
- Zapewnienie pozyskiwania danych z zewnętrznych systemów,
- Ustalenie specyficznych struktur danych i ich publikacja.

Poziom techniczny

- Interfejsy dobrze wyspecyfikowane,
- Wymiana informacji w oparciu o standardy krajowe lub międzynarodowe,
- Zapewnienie łączności umożliwiającej świadczenie usług,
- Zapewnienie usług wymiany i integracji danych,
- Zapewnienie usług prezentacji danych.

Uwagi z zewnątrz

- ...Popierając ten Raport – pozostajemy przy stwierdzeniu, że jest on raportem remanentu, a nie otwarcia, gdyż pomimo wielu rzeczywistych ułomności w wielu istniejących czy też przygotowywanych projektach informatycznych nie możemy przekreślać już gotowych systemów czy też prac w toku. Możemy jedynie dokonać ich oceny oraz zaproponować konieczne modyfikacje. Szczególnie jest to konieczne w kontekście znaczących kwot możliwych dofinansowań z UE oraz związanych z tym wymagań formalnych.
- Nie podzielamy stwierdzenia o konieczności rozpoczynania opracowywania wieloletnich planów rozwoju systemu informacyjnego kraju. Stwierdzony chaos w projektach jest odwzorowaniem chaosu organizacji administracji Państwa i tam by należało najpierw wprowadzić porządk i opracować nową koncepcję jej organizacji. (Nie sądźmy, aby ktokolwiek w Rządzie chciał tego dokonać). Zamiast daleko wybiegającej strategii (która nawet jak powstanie to nie będzie zrealizowana) lepiej jest z tego „chaosu” wybrać najbardziej ekonomicznie uzasadnione projekty i je twardo z determinacją zacząć realizować.
- Brakuje w tym raporcie katalogu planowanych działań naprawczych, jednostek i osób odpowiedzialnych za te działania oraz planowanych efektów tych działań w horyzoncie krótko i średnio okresowym. Z tego powodu będzie niemożliwe ocenienie zaawansowania stopnia realizacji tego dokumentu w kolejnych miesiącach i latach.
- Rozumiemy wyzwania w zarządzaniu przedsięwzięciami wykraczającymi ponad poszczególne sektory administracji jesteśmy przekonani, że wykorzystanie technik zarządzania programami i projektami znacząco pomoże koordynować działania, jak i przyczyni się do podniesienia ich efektywności. Zaprezentowanie w kolejnej edycji tego dokumentu struktury uwzględniającej wizję, strategię i zorientowane czasowo plany działań oraz listę kluczowych czynników sukcesu będzie wyrazem profesjonalizmu i wpłynie pozytywnie na jego wiarygodność.

Linia współpracy?

- Może więc wystarczy przestrzegać zasad interoperacyjności systemów???
- Może wystarczy wdrożyć zasady Architektury Korporacyjnej opisującej w kolejności: funkcje, procesy, architekturę informatyczną !
- Może konsekwentnie stosować i wymagać, a także kontrolować stosowanie w przypadku budowania systemów administracji publicznej zalecanej przez Rozporządzenie Rady Ministrów architektury typu SOA (service oriented architecture)
- Może to co powyżej ująć w plan realizacyjny?

Usługi dla interesariusza, czy obsługa obywatela 2.0

- Jeśli zmienimy rolę administracji ze świadczącej usługi, na wirtualnego doradcę, to zmieniamy myślenie o procesach i projektach
- Podmiotem działania staje się obywatel, a nie urząd. To zmienia opis procesu i mierzalne efekty
- Jeśli obywatel, to zarówno architektura szerokopasmowa jak i edukacja stają się częścią procesu, a nie czynnikiem zewnętrznym
- Jeśli obywatel to i przedsiębiorca. Jeśli obywatel to i organizacje pozarządowe i społeczne. Jeśli tak, to powtórne wykorzystywanie informacji i budowa nowych usług z wykorzystaniem informacji publicznej przez społeczność i biznes, też staje się częścią procesu.
- Jeśli taka strategia, to informatyka wspiera proces społeczny, a nie źle opisane procedury urzędnicze.

Q&A

Dziękuję za uwagę

- Pytania i odpowiedz i

Wiesław Paluszyński
wieslaw.paluszynski@ticons.pl
www.ticons.pl