

Jacek Pietrusiak  
Fundacja Wspomagania Wsi

---



Współpraca samorządów i operatorów w  
zapewnianiu dostępu do Internetu na  
obszarach "białych plam".

ZAKOPANE, 24 czerwca 2010

# WYNIKI SPOTKANIA „PRZY OKRĄGŁYM STOLE” W WARSZAWIE, 31 marca 2010



# ORGANIZATORZY

---



## PARTONI MEDIALNI:

- Forum szerokopasmowe
- Serwis Samorządowy PAP
- Computerworld

# UCZESTNICZY SPOTKANIA

---



## ■ Przedstawiciele lokalnych samorządów:

Baranowo, Miejsce Piastowe, Mszczonów, Płaska, Stoszowice, Zawady

## ■ Przedstawiciele urzędów marszałkowskich:

województw podlaskiego i małopolskiego

## ■ Przedstawiciele instytucji centralnych:

MI, MRiRW, MSWiA, UKE

## ■ Przedstawiciele przedsiębiorstw i przedsiębiorców

KIGEIT, KIKE, TP.SA, lokalni operatorzy: NETMAR i NowoNET

## ■ Przedstawiciele organizacji pozarządowych i instytucji eksperckich:

SMWI, MSSI, Instytut Łączności, Inforstrategia, Komputer w Firmie, FWW, Instytut Mikromakro

## CEL SPOTKANIA:

---



- określenie zalecanych sposobów interwencji gminnych samorządów w rozwój infrastruktury dostępu do Internetu na obszarach nieatrakcyjnych dla biznesu.



# GENERALNE ZALECANE DZIAŁANIA GMINNEGO SAMORZĄDU

---



- **Określenie strategicznych celów samorządu w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego**
  
- **Działanie nieinwestycyjne:**
  - wspieranie rozwoju powszechnego dostępu do Internetu
  - pobudzanie popytu na korzystanie z sieci

# OKREŚLENIE STRATEGICZNYCH CELÓW



- Inwentaryzacja zasobów telekomunikacyjnych i innej infrastruktury liniowej oraz obiektów do kolokacji anten.
- **Badanie potencjału zapotrzebowania na usługi (w perspektywie 10-12 lat).**
- Zaproszenie operatorów i porozmawianie o ich planach inwestycyjnych oraz swoich potrzebach,
- Poszukanie operatora, który jest w stanie zainwestować (Gminy mogą pytać UKE i KIKE o odpowiedź dotyczącą potencjalnych operatorów).
- Gminy mogą też robić konkursy, żeby wyłonić operatora).
- Wybór partnera i modelu organizacyjnego (dobrze zastanowić się, czy chce oferować bezpłatny dostęp do sieci).

# POBUDZANIE POPYTU

---



- Tworzenie publicznych i edukacyjnych usług dostępnych w sieci,
- Tworzenie zasobów, które mogą zachęcić mieszkańców do korzystania z Internetu
- Edukacja – informowanie o korzyściach ,
- Wspieranie grup osób wykluczonych cyfrowo,
- Tworzenie okazji do „wypróbowania” sieci
- Wspieranie liderów



## PODSTAWOWE ZASADY ZAANGAŻOWANIA JST W ZAPEWNIANIE DOSTĘPU DO INTERNETU:

---



- **Zaangażowanie samorządu:**
  - W działania inwestycyjne tylko tam gdzie nie dostępu
  - W działania wyrównywania szans, tam gdzie ten dostęp jest zapewniony
  
- Nie istnieje jeden właściwy model interwencji lokalnego samorządu w rozwój dostępu do Internetu. Wszystko zależy od lokalnych warunków.
  
- Interwencja JST nie powinna zastępować działań komercyjnych operatorów, tylko je ułatwiać i uzupełniać tam, gdzie z przyczyn ekonomicznych nie zostaną podjęte

## ZASIĘG DZIAŁAŃ:

---



- Planowanie rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu musi obejmować cały obszar Gminy, by w przyszłości brak dostępu do sieci nie wstrzymywał osadnictwa i rozwoju gospodarki.
- Dotyczy to w szczególności planu zagospodarowania przestrzennego.

## WYKORZYSTANIE PROWADZONYCH INWESTYCJI LINIOWYCH

---



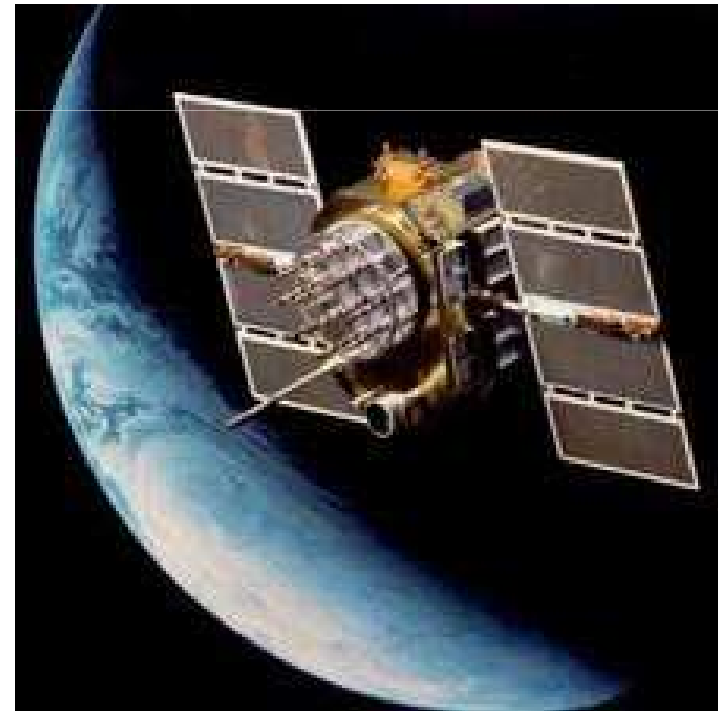
- Samorządy powinny budować kanalizację teletechniczną lub ułatwiać jej budowę innym podmiotom przy okazji prowadzonych remontów i inwestycji liniowych
- W przypadku braku środków na własną inwestycję – informować rynek i szukać inwestorów.

## TERENY TRUDNODOSTĘPNE

---



Warto brać pod uwagę technologie satelitarne w zapewnieniu dostępu do Internetu tam, gdzie nie można tego zrobić przy pomocy innej technologii.



# MODEL 1

---



Tam, gdzie nikt inny nie chce inwestować, Gmina udostępnia okrojone usługi szerokopasmowe za darmo.

## MODEL 2

---



Gmina buduje sieć szerokopasmową, po czym przekazuje ją w zarządzanie swojej spółce komunalnej, fundacji, stowarzyszeniu lokalnemu lub tworzy spółdzielnię telekomunikacyjną. W każdym z tych przypadków infrastruktura szerokopasmowa pozostaje własnością Gminy.

## MODEL 3

---



Gmina zbudowała infrastrukturę szerokopasmową, ogłasza przetarg, w wyniku którego wyłania operatora usług szerokopasmowych – przedsiębiorcę. Sieć nadal jest własnością Gminy.

## MODEL 4

---



Gmina decyduje się na Partnerstwo Publiczno-Prywatne (formalne lub inną formę współpracy). Szuka współudziałowca do budowy infrastruktury szerokopasmowej i świadczenia usług.



## MODEL 5

---



Gmina nie inwestuje w sieć, lecz stwarza warunki do rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu. Zainteresowany podmiot gospodarczy, którego JST wspomogła np. ułatwiając proces inwestycyjny, sam zajmuje się budową sieci i pozyskiwaniem klientów.

Gmina ułatwia przedsiębiorcy prowadzenie inwestycji m. in. udostępniając informacje o miejscowych planach zagospodarowania i ich zmianach. Może też pomagać w procedowaniu przy pozwoleniach oraz udostępniając nieruchomości. Zaangażowanie Gminy w nakłanianie ludzi do zainteresowania się Internetem – to istotny element systemu biznesowego.

# MEGAUSTAWA

---



- Ocena warunków, jakie postawi Megaustawa,
- Ocena, gdzie Gmina może interweniować i na jakich zasadach,
- Poprowadzenie akcji informacyjnej i edukacyjnej, by uzyskać poparcie mieszkańców dla planowanej inwestycji oraz rozbudzić popyt.

# PODSUMOWANIE

---



- **Przedsiębiorcy**, którzy wzięli udział w spotkaniu „przy okrągłym stole”, oczekują od samorządów przede wszystkim dialogu i konsultacji.
- **Samorządowcy** zgodni są co do tego, że samorząd powinien angażować się w rozwój infrastruktury, a nawet świadczenie usług tam, gdzie nie opłaca się to biznesowi. Gmina jednak nie działa na rynku telekomunikacyjnym, tylko wspiera jego rozwój.

Dziękuję

[jpietrusiak@fww.org.pl](mailto:jpietrusiak@fww.org.pl)

[www.internetnawsi.org.pl](http://www.internetnawsi.org.pl)