



## Ocena wdrażania działania 8.3 PO IG i rekomendacje dla zmian w programie



Radosław Oryszczyszyn  
Instytut Socjologii  
Uniwersytet w Białymstoku

## 8.3 PO IG - *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu (e-Inclusion)*

### Zakres wsparcia:

- zapewnienie dostępu do Internetu
- zakup i serwisowanie komputerów z tym dostępem,
- przeprowadzenie niezbędnych szkoleń dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.

### Beneficjenci:

- Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze względu na trudną **sytuację materialną**
- Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze względu na **niepełnosprawność**

### Wnioskodawcy:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- konsorcja jednostek samorządu terytorialnego,
- konsorcja jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi

### Zasady wsparcia:

- Dofinansowanie w wys. maks. **85%** wydatków kwalifikowanych
- Maksymalny okres finansowania dostępu do internetu – **3 lata**
- **5-letni** okres trwałości rezultatów projektu

# Ocena absorpcji środków w ramach działania 8.3 PO IG przeznaczonych na zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu osobom zagrożonym wykluczeniem cyfrowym

## Realizacja badania:

- Stowarzyszenie **Miasta w Internecie** na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie
- Finansowane przez UE ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa w ramach Pomocy Technicznej PO IG



## Cel badania:

- Ocena **stopnia wykorzystania środków** działania 8.3 PO IG w roku 2009 i **osiągnięcia celów** tego działania oraz **określenie barier**, jakie już wystąpiły i mogą wystąpić w trakcie wdrażania działania 8.3 PO IG

# W ramach badania przeprowadzono:

**analizę danych zastanych** (m.in dokumentów programowych PO IG, wytycznych dla działania 8.3 PO IG, wniosków aplikacyjnych oraz wyników poprzedniego badania ewaluacyjnego)

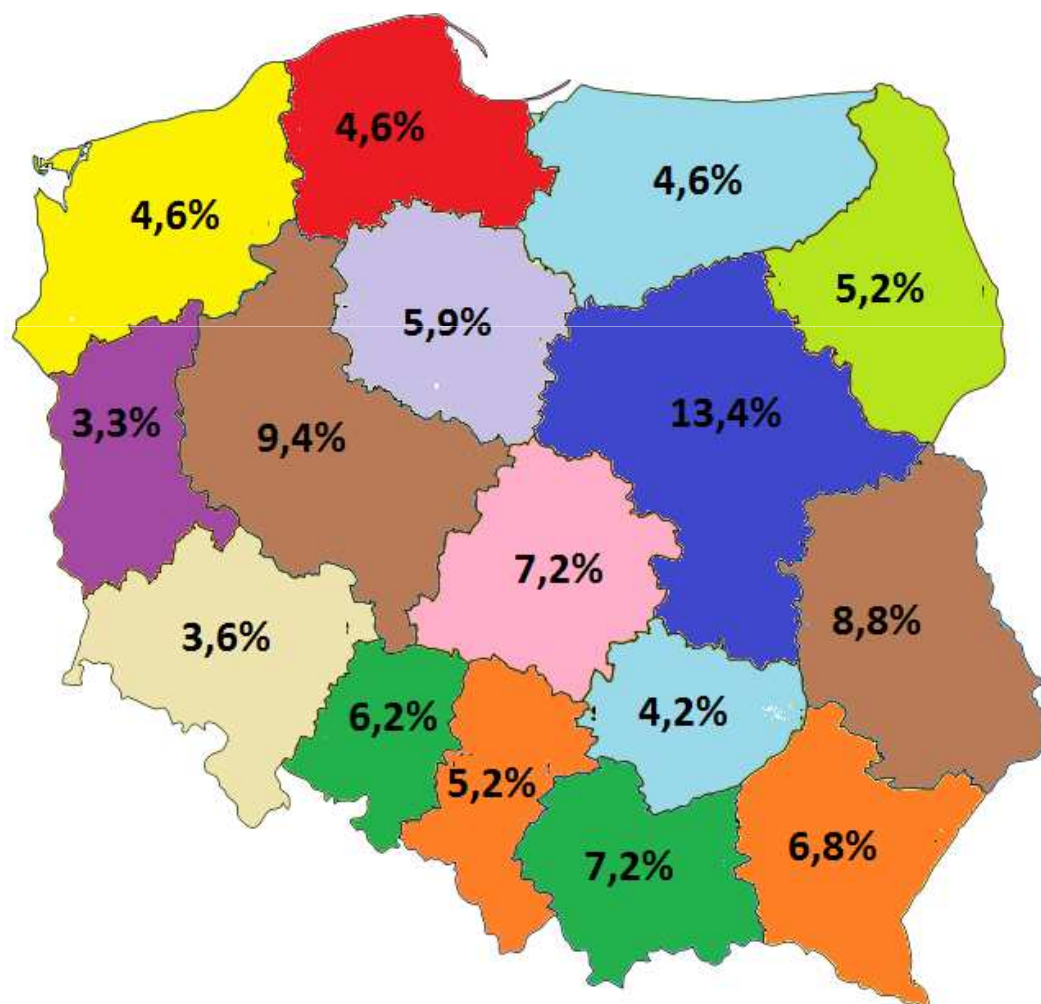
**indywidualne wywiady pogłębione** z instytucjami odpowiedzialnymi za realizację działania 8.3 PO IG

**badania ankietowe typu *face to face*** z 300 przedstawicielami gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (beneficjentami lub potencjalnymi beneficjentami 8.3 PO IG,

# Rezultaty badania

Charakterystyka potencjalnych  
beneficjentów 8.3 PO IG

# Badanie gmin – beneficjentów i potencjalnych beneficjentów 8.3 PO IG



**300** gmin, w tym:

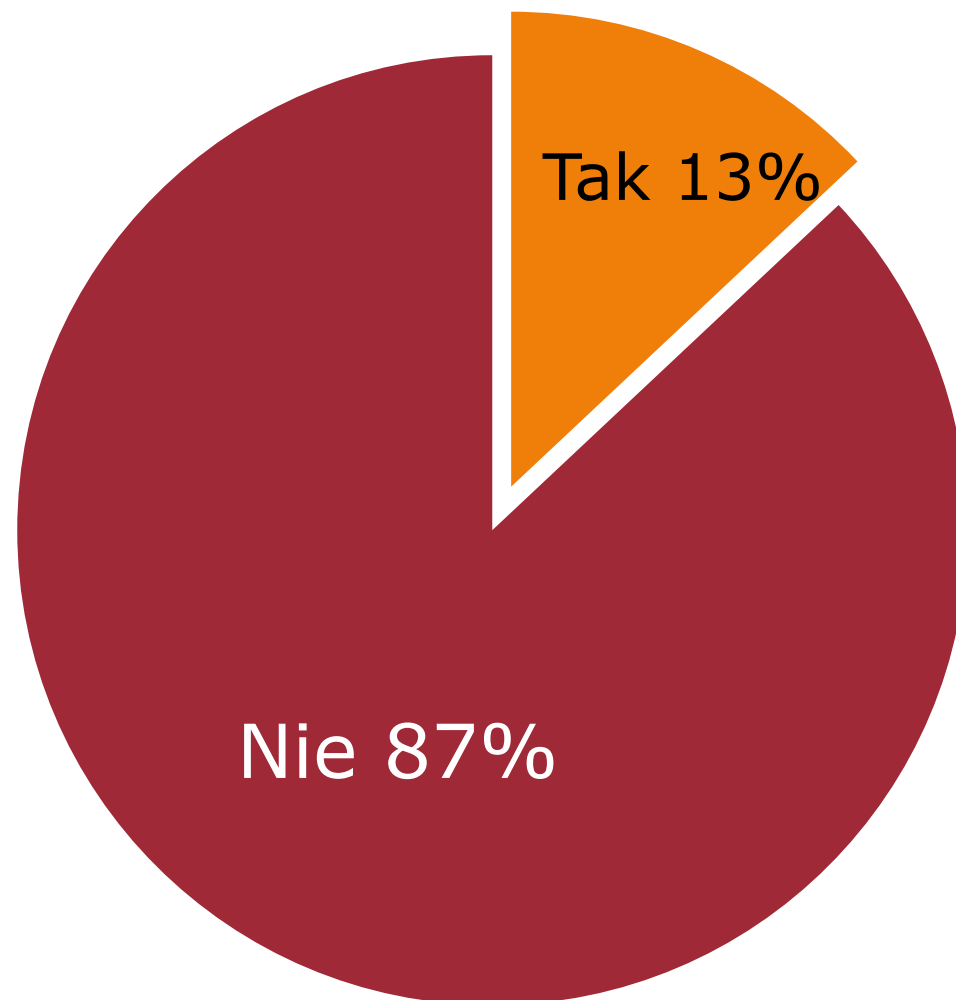
- 198 wiejskich

- 102 miejsko-wiejskie

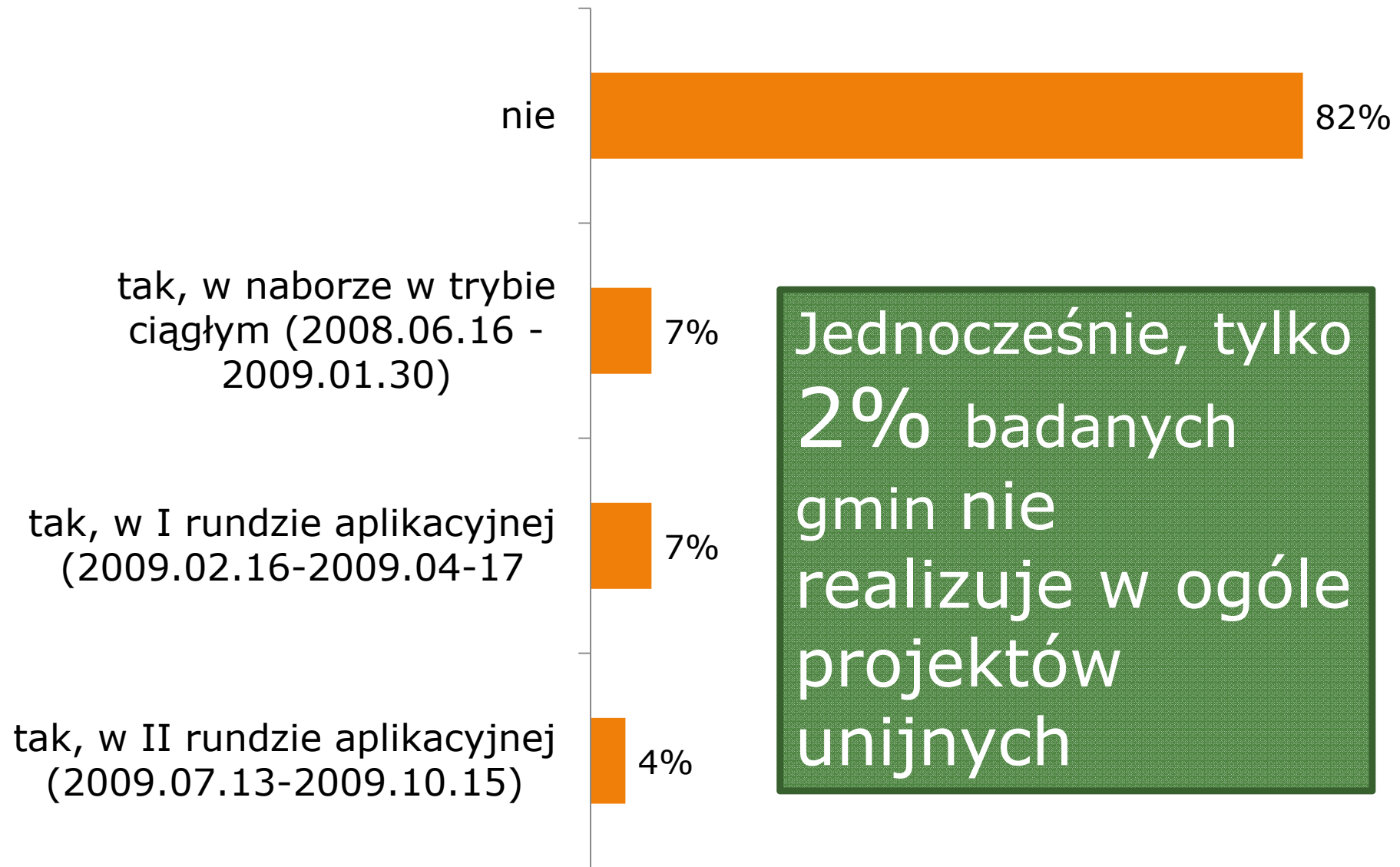
Ponad 50%  
stanowiły gminy  
o charakterze  
rolniczym

Czy gmina  
realizuje obecnie  
projekt w  
ramach 8.3 PO  
IG?

[proporcja narzucona  
przez Zamawiającego]

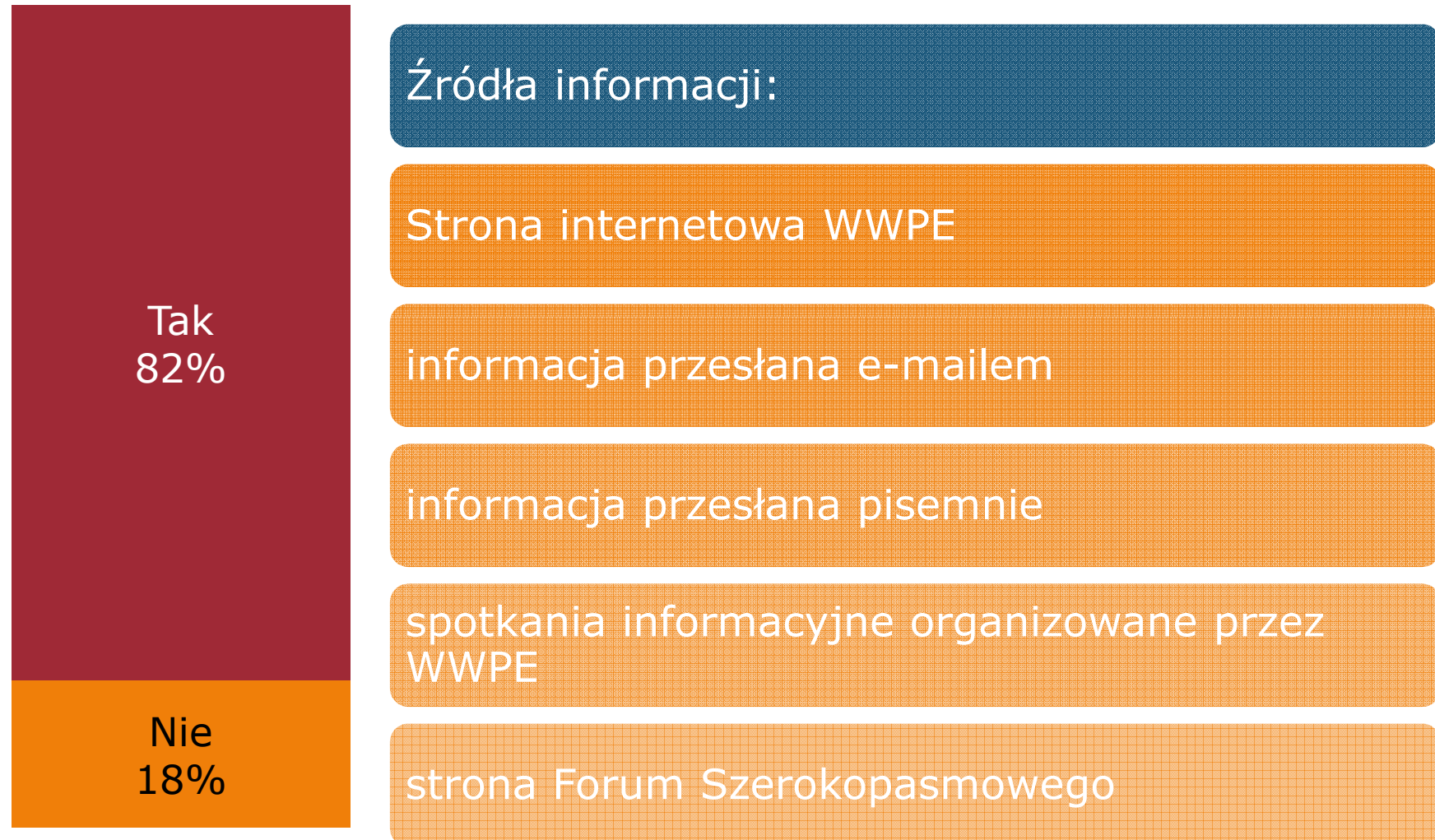


# Czy gmina składała wniosek w ramach działania 8.3 PO IG?

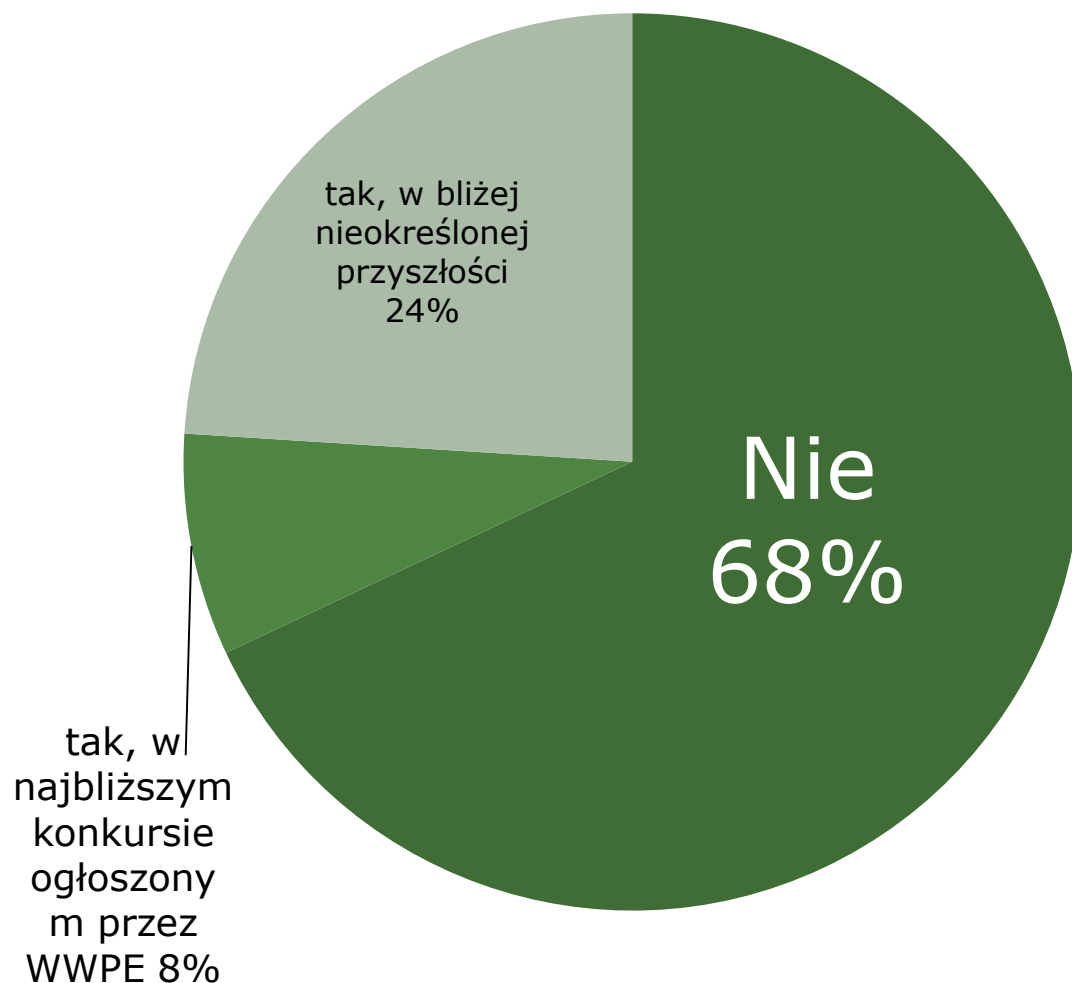




# Czy gmina wie o możliwości realizacji projektów w ramach 8.3 PO IG



# Czy gmina planuje składanie wniosku w ramach 8.3 PO IG



zbyt niski poziom dofinansowania dotacją  
41%

brak takich potrzeb wśród mieszkańców  
39%

zbyt duże ryzyko odrzucenia projektu  
36%

realizacja projektu zbliżonego tematycznie do 8.3 PO IG  
21%

# Mocne strony 8.3 PO IG



# Słabe strony 8.3 PO IG

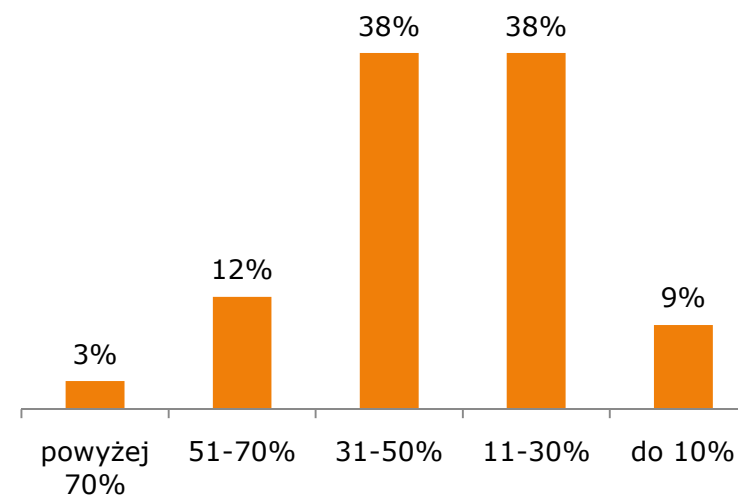
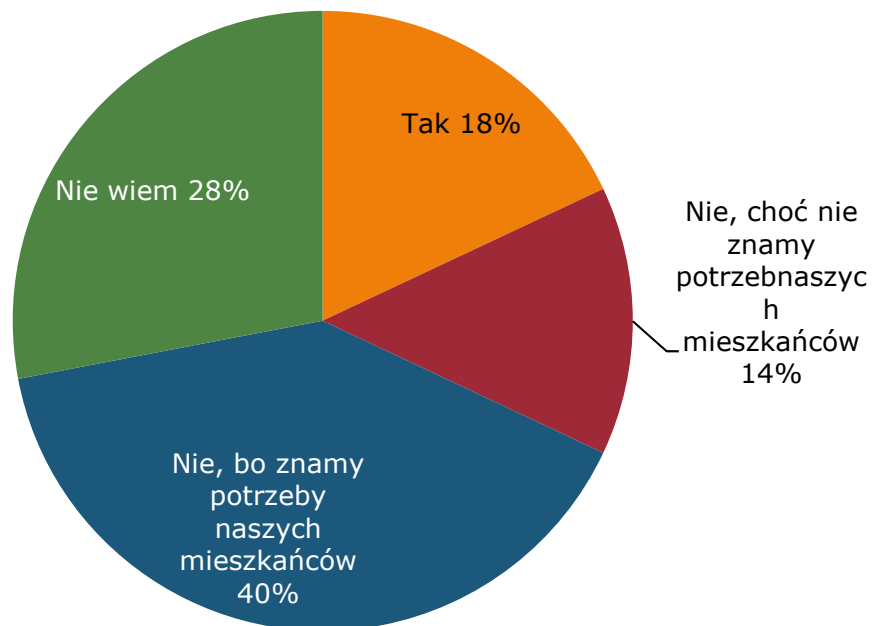


## Czy w gminie przeprowadzono analizę zapotrzebowania mieszkańców na dostęp do Internetu?



## Czy planuje się przeprowadzenie takich badań?

## Ile mieszkańców Państwa gminy ma dostęp do Internetu?



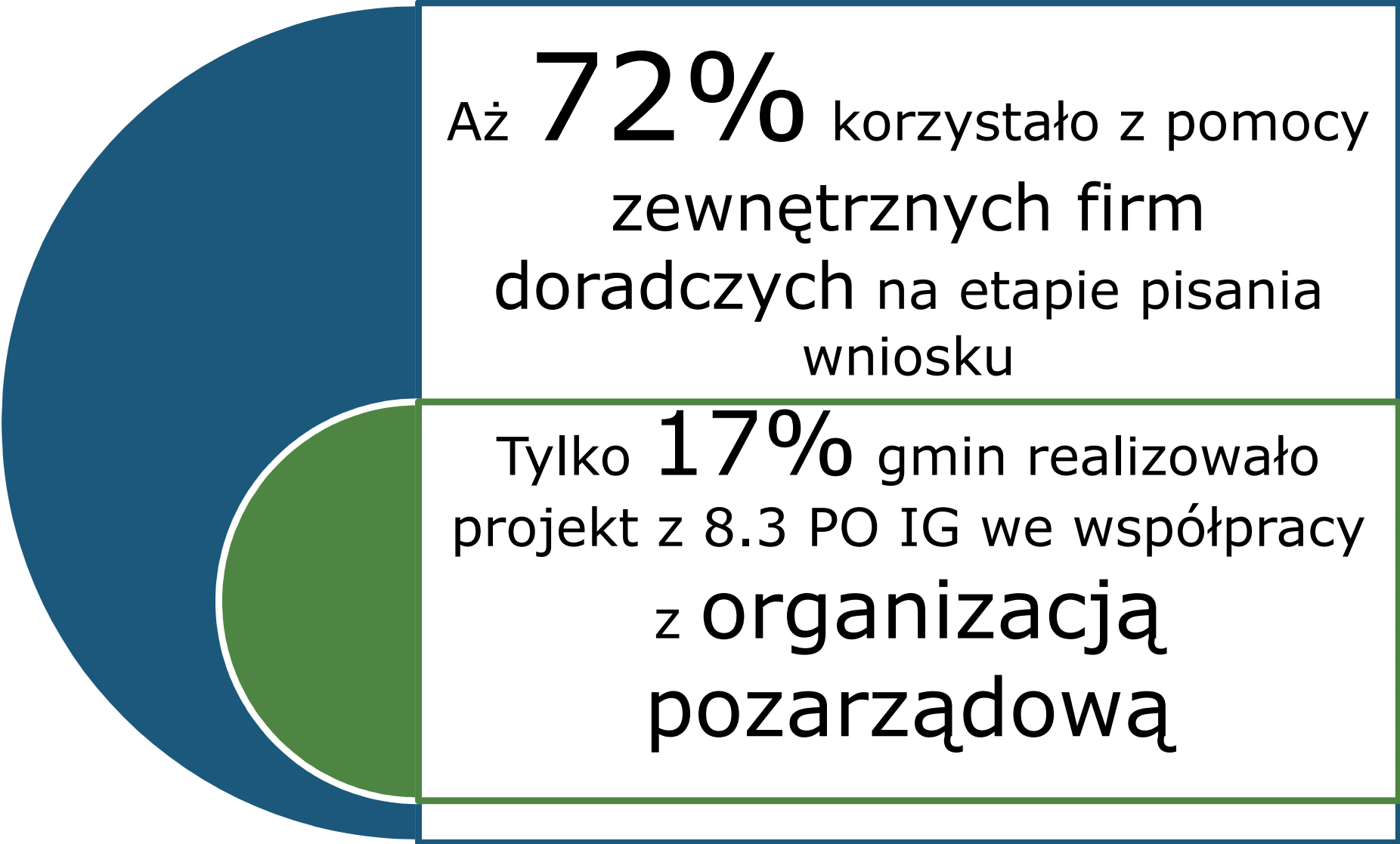
# Rezultaty badania

Charakterystyka gmin  
realizujących projekty 8.3 PO IG



Województwa, w  
których **żadna**  
**gmina** nie  
zrealizowała  
projektu z 8.3 PO  
IG:

- Pomorskie
- Dolnośląskie
- Świętokrzyskie
- Łódzkie
- Lubuskie

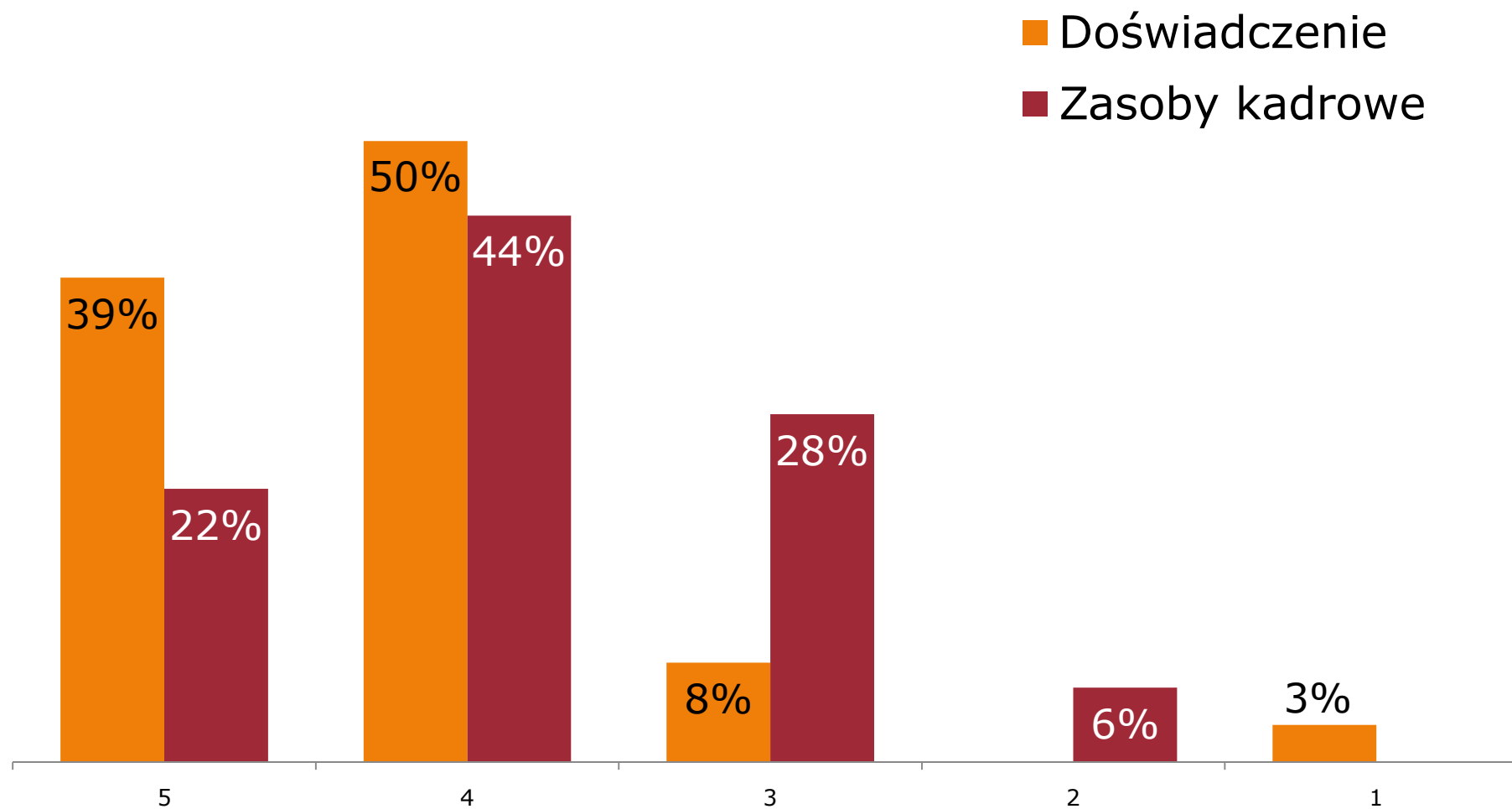


Aż **72%** korzystało z pomocy  
zewnętrznych firm  
doradczych na etapie pisania  
wniosku

Tylko **17%** gmin realizowało  
projekt z 8.3 PO IG we współpracy  
z organizacją  
pozarządową



# Ocena przygotowania gmin realizujących projekty w ramach 8.3 PO IG



# Bariery w realizacji projektów 8.3 PO IG

możliwość zmniejszenia się liczby uprawnionych do pomocy wskutek poprawy sytuacji beneficjenta końcowego

skomplikowane procedury przetargowe

problem ze zrekutowaniem grupy docelowej

trudności w rozliczaniu projektu

trudności z dostawą Internetu

trudności w kontroli nad przekazanym sprzętem

trudności w utrzymaniu płynności finansowej

Wnioski

Choć ponad 80% gmin  
słyszało o możliwości ubiegania  
się o środki w ramach 8.3 PO IG,  
to, **tylko 1/3** z nich zamierza  
złożyć wniosek aplikacyjny.

obawa o pełne wykorzystanie  
wszystkich środków  
przeznaczonych w PO IG na  
działanie 8.3 PO IG

# Brak poważnych trudności

Gminy objęte badaniem, które realizują projekty w ramach działania 8.3 PO IG **nie napotykają** na trudności, które mogłyby grozić niepowodzeniem w realizacji założonych celów.

## Główne bariery

możliwość  
zmniejszenia się  
liczby  
uprawnionych do  
pomocy

skomplikowane  
procedury  
przetargowe

problem z  
rekrutowaniem  
grupy docelowej

# Wystarczająca wiedza

Potencjalni beneficjenci wsparcia w ramach działania 8.3 PO IG **mają w większości wystarczającą wiedzę** o działaniu i są zainteresowani pozyskaniem wsparcia mającego na celu przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu

## Powody zainteresowania

możliwość  
uzyskania  
wysokiego  
wsparcia

odpowiedź na  
realne potrzeby  
mieszkańców

# Niezainteresowani

Wśród badanych gmin były również takie, które **nie dostrzegają potrzeb wsparcia w zakresie świadczenia usług dostępu do Internetu.**

## Powody braku zainteresowania

ryzyko odrzucenia wniosku na etapie oceny formalnej lub merytorycznej

realizacja innych projektów zbliżonych charakterem do 8.3 PO IG

# Bariery

obowiązek  
zapewnienia  
5-letniej  
trwałości  
projektu

konieczność  
zabezpieczenia  
wkładu  
własnego

obawy przed  
sprzedaniem  
sprzętu  
komputerowego  
przekazanego w  
ramach  
projektu

Arbitralny  
wybór grupy  
docelowej



# Sposoby zwiększenia ilości składanych wniosków

złagodzenie kryterium trwałości efektów projektu

propagowanie dobrych praktyk gmin, które z powodzeniem realizują działania 8.3 PO IG

Rekomendacje

1

Działać w kierunku zapewnienia możliwości dostępu (także płatnego) do Internetu wszystkim, którzy mieszkają wewnątrz obszaru objętego Internetem.

Długofalowe przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu nie może być działaniem wyspowym, musi objąć jak największą część wspólnoty wiejskiej

2

Należy podjąć negocjacje z Komisją Europejską w sprawie zmiany definicji grupy docelowej działania 8.3 POIG na mniej rygorystyczną, pozostawiającą decyzje o skierowaniu wsparcia do decyzji władz samorządowych

Istotną barierą jest wybór grupy docelowej – gospodarstw domowych spełniających kryteria pomocy społecznej

3

Kontynuować działania promocyjno-informacyjne przy użyciu zróżnicowanych form promocji

Doświadczenie i umiejętności nie powinny wpływać negatywnie na skłonność do aplikowania.

# 4

Należy wdrożyć projekt systemowy uwzględniający m.in. szkolenia z zakresu przygotowania analizy finansowej, budżetu, oraz rozliczania projektu, skierowane zarówno do potencjalnych beneficjentów, jak i już realizujących projekty w ramach 8.3 PO IG

Największe kłopoty sprawia strona budżetowa, w szczególności analiza finansowa jako element dokumentacji wniosku o dofinansowanie

# 5

Należy uwzględnić **wsparcie eksperckie** dla gminnych analiz mających na celu określenie potrzeb mieszkańców w zakresie dostępu do Internetu.

Wiedza gmin na temat zagrożenia wykluczeniem cyfrowym jest więc często powierzchowna bądź oparta na zdroworozsądkowych podstawach

# 6

Należy promować zawiązywanie sieciowych połączeń między potencjalnymi beneficjentami, lokalnymi NGO, okolicznymi gminami oraz gminami, które mogą pochwalić się „dobrymi praktykami”.

Większość gmin realizujących projekty w ramach działania 8.3 PO IG czyni to samodzielnie.



# 7

Należy uruchomić systemowe działania wspomagające Beneficjentów projektów działania nie tylko w zakresie techniczno-organizacyjnym lecz także w zakresie **bazy wiedzy o zjawisku e-Integracji**, sposobach i metodach prowadzenia działań przeciwdziałających wykluczeniu cyfrowemu

Działania na rzecz e-Integracji nie mogą ograniczać się do zapewnienia dostępu do Internetu, lecz obejmować muszą pełne *spectrum* inicjatyw motywujących, uświadamiających i szkoleniowych.

Radostław Orszczyzyn

Instytut Socjologii Uniwersytetu w Białymstoku

 tel. +48504064851

 orszczyzyn@gmail.com

 [www.soc.uwb.edu.pl](http://www.soc.uwb.edu.pl)

