

Ogólnopolskie Międzyuczelniane Seminarium „Problemy badawcze i projektowe informatyzacji państwa”

1. Sygnatariusze:



2. Motto:

*„Spotykaj się regularnie z kimś,
kto ma zasadniczo inne poglądy,
niż ty”*

3. Seria wydawnicza: „Wstęp do architektury korporacyjnej”
„Wstęp do interoperacyjności”

**„Interoperacyjność systemów teleinformatycznych
administracji publicznej w Polsce – czy rząd jej
rzeczywiście chce a samorządy potrzebują?
Po co to komu?”**

**„Sześć z dziesięciu pytań w sprawie
interoperacyjności”**

dr hab. inż. Bolesław Szafrąński, prof.. WAT

Warsztat pod patronatem Ogólnopolskiego
Międzyuczelnianego Seminarium „Problemy badawcze i
projektowe informatyzacji państwa”

Pytanie 1

Czy interoperacyjność ogranicza czy zwiększa obszary wolności?

Czy wszystkich stać na interoperacyjność?

Problem wykluczania.

Dodatki:

- Czy to „przebiegły” sposób narzucenia de facto standardów?
- Czy biedni skorzystają z interoperacyjności?
- Czy koszty interoperacyjności zniszczą słabsze podmioty? (np.. LOT)

Pytanie 2

**Każdy kraj buduje swoje ramy
interoperacyjności !!!**

**Czy istnieje „wiara” we wspólny
model, czy jest możliwy taki
model?**

Dodatki:

**- czy to nie paradoks, że np.. w WB jawnie wprowadzono
interoperacyjność wewnętrzną i zewnętrzną, czy to ma sens?**

Pytanie 3

Integracja vs Interoperacyjność.

Czy oba pojęcia są potrzebne?

Granice różnic i podobieństw?

Dodatki:

- Integracja odnosi się do organizacji systemów (komputerowych, produkcyjnych lub administracyjnych) i polega na zespoleniu tych systemów tak, aby mogły one korzystać nawzajem ze swoich zasobów, takich jak pliki lub urządzenia,
- Integracja systemów monetarnych, systemów miar i wag

Pytanie 4

Czy potrzebne są instytucje certyfikacji ram, reguł, rekomendacji interoperacyjności?

Dodatki:

- Czy ustawa informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne może być dobrą podstawą takich instytucji?

Pytanie 5

**Kto powinien sfinansować
interoperacyjność ?
W czym interesie prowadzi się
prace?**

Dodatki:

- „Integracja staje się wówczas narzędziem inwigilacji i wówczas nie ma już zwykle problemów z jej finansowaniem przez rozmaite służby rządowe”

Pytanie 6

Informacja - wiedza – rozumienie, ...

Nadawca – odbiorca – nadawca – odbiorca, ...

**Czy interoperacyjność nie wspiera
dezinformacji?**

**Czy różnice kulturowe nie stanowią
ostatecznej bariery dla interoperacyjności?**

Dodatki:

- łańcuch przekazu,**
- różnice kulturowe, jak mierzyć?**
- dezinformacja,**
- pomiar stanu wiedzy, czy możliwy automatycznie?**

Zakończenie

Antropolodzy kultury spekulują, że kultura miała swój początek, kiedy nasi przodkowie zeszli z drzewa i nauczyli się skutecznie komunikować z sobą. Z komunikowania wyniknęło współdziałanie, przejawiające się początkowo w przypadkowym zdobyciu pożywienia, które w pojedynkę nie byłoby możliwe.

Rozwiązania informatyczne poszczególnych firm są właśnie w fazie schodzenia z drzewa. Zaczynają się z sobą komunikować. Początkowo wydawało się, że wystarczy połączenie systemów w sieci.

Dzisiaj zdolność do komunikowania się w slangu informatycznym nazywamy interoperacyjnością, czyli po polsku zdolnością do współdziałania systemów informatycznych polegającą na bezpiecznej wymianie danych o określonej strukturze i wzajemnego wykorzystywania tych danych. To wzajemne wykorzystanie oznacza przynajmniej stwierdzenie, że system otrzymał dane i je zrozumiał.

Zakończenie

Zgodnie z dyrektywą 96/48/WE i 2001/16/WE interoperacyjność oznacza zdolność systemu kolei do bezpiecznego i niezakłóconego ruchu pociągów, które uzyskują wymagane dla konkretnych linii kolejowych wielkości osiągnięć. Zdolność ta opiera się na wszystkich warunkach kontrolnych, technicznych i eksploatacyjnych, które muszą być spełnione dla wymagań zasadniczych.

W innym ujęciu uwzględniającym podejście klasyczne, odnoszone do skali pojedynczego kraju, interoperacyjność wspólnotowego systemu kolei oznacza spójność tego systemu w skali Unii Europejskiej, w każdym aspekcie jego egzystencji, tj. technicznym, funkcjonalnym, syntaktycznym i semantycznym, przy założeniu, że zostały określone na szczeblu wspólnotowym działania mające na celu jej osiągnięcie, a które realizowane są zarówno na drodze wspólnych przedsięwzięć (tworzenie sieci korytarzy transeuropejskich), jak i na drodze działań niezależnych poszczególnych państw członkowskich według strategii własnych.

Pytanie 6

Czy potrzebne jest pojęcie interoperacyjności teleinformatycznej?

Czy nie wystarczą „czysta” interoperacyjność lub standardy?

Dodatki:

- czy „interconnectivity” w miejsce interoperacyjności teleinformatycznej?