

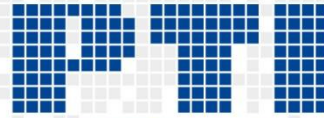
POLSKIE TOWARZYSTWO INFORMATYCZNE

Opinia Polskiego Towarzystwa Informatycznego dla Komisji Gospodarki Narodowej Senatu

Stan prac nad informatyzacją Państwa

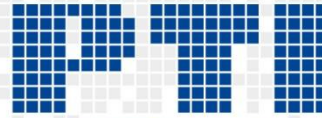


prof. dr hab. inż. Marian Noga – Prezes PTI
dr inż. Dariusz Bogucki – Ekspert PTI
Wiesław Paluszyński – Ekspert PTI



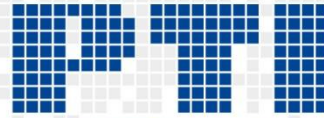
Kontekst Opinii

- W ocenie PTI porównanie sytuacji polskiej administracji z rozwiązaniami stosowanymi obecnie w innych krajach nie daje pełnego obrazu sytuacji w jakiej się znajdujemy;
- Dlatego PTI dokonało oceny tego **na ile stosowane i wdrażane przez administrację rozwiązania są zbieżne z ogólnościwiatowymi trendami i wyzwaniami, przed jakimi stoi nasze Państwo**
- W opinii ekspertów sektor publiczny w całej UE stoi przed historyczną reorientacją roli administracji publicznej wynikająca z wzajemnie powiązanych zmian:
 - Technologicznych
 - Społeczno-gospodarczych;
 - Organizacyjno-prawnych



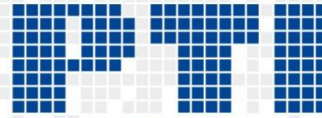
Trendy Technologiczne

- Stoimy u progu kolejnej fali rewolucyjnego wzrostu spowodowanego wejściem do masowej eksploatacji nowych rozwiązań ICT:
 - Upowszechnienie szerokopasmowej transmisji danych (sieci NGA/NGN, sieci bezprzewodowe 4G);
 - Przewartościowanie roli komponentów systemów teleinformatycznych (rola własnej infrastruktury zmniejsza się na rzecz outsourcingu mocy obliczeniowych vide cloud-computing)
- Dynamiczny rozwój elektronicznego biznesu i elektronicznej bankowości wymusza stosowanie takich samych metod i form świadczenia usług przez administrację
- Badacze OECD („The OECD Technology Outlook 2010”) oraz wiodących think-tanków (IDC czy Rand Corp.) są zgodni, że **kluczowym czynnikiem rozwoju krajów staje się umiejętność skutecznego i sprawnego zarządzania wiedzą i przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych.**



Trendy Społeczno-Gospodarcze

- **Postępujące zmiany demograficzne:**
 - Postępujące starzenie się społeczeństw UE (prognoza demograficzna wskazuje, że osoby powyżej 65 roku życia w 2050 będą stanowiły 30% populacji UE-27)
 - Nasilający się proces migracji
- **Państwo funkcjonujące 7/24:** administracja już teraz coraz częściej musi sprawować swoje funkcje wobec obywateli fizycznie rozrzuconych po świecie
- **Wzrastająca mobilność społeczeństw europejskich:** administracje wszystkich państw UE muszą zmierzyć się z problemem funkcjonowania w wielojęzycznym i wielokulturowym środowisku.
- Przesuwanie się centrum rozwoju gospodarczego Świata na Wschód (Chiny i Indie)



Zmiany Organizacyjno-Prawne

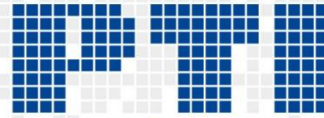
- **Zarządzanie wartością publiczną (PVM - public value management) nowym paradygmatem funkcjonowania administracji**, którego istotą jest ocena na ile instytucja publiczna wypełnia swe zadania w sposób:
 - **skuteczny** = zgodny ze społecznym zapotrzebowaniem;
 - **efektywny** = z wykorzystaniem dobrze uzasadnionych, niskich nakładów.
- **PVM prowadzi do nowej formy zarządzania państwem bazującej na społecznym konsensusie wokół wartości usług urzędu.**
- **Nowe trendy w zatrudnieniu w administracji:** telepraca, mobilność, kontrakty menedżerskie / specjaliści w miejsce „dożywotniej służby cywilnej”
- Zastępowanie tradycyjnej struktury sektorowej (branżowej) administracji strukturą projektową / macierzową

Partycypacja 2.0 czyli otwarty rząd

- Aplikacje Web 2.0 / 3.0 dowodzą praktycznie tezę Manuela Castellsa, że w społeczeństwie komunikującym się za pośrednictwem globalnej sieci, wymiana poglądów następuje w sposób niezwykle sprawny i skuteczny a łańcuch komunikacji może w sposób nieograniczony być rozszerzany o nowych uczestników procesu:

	Participation 1.0 model	Tools	Participation 2.0 model	Tools
Information		<ul style="list-style-type: none"> • E-mail alerts • Websites 		<ul style="list-style-type: none"> • RSS feeds • Tag clouds • Podcasts • Webcasts
Consultation		<ul style="list-style-type: none"> • Online forms • Online consultation 		<ul style="list-style-type: none"> • Blogs • Online polls • Online surveys
Participation		<ul style="list-style-type: none"> • Discussion forums • Shared online workspaces 		<ul style="list-style-type: none"> • E-petitions • Mash-ups • Wikis • Tagging • Virtual worlds

Źródło: OECD: „Focus on citizens 2009”



POLSKIE TOWARZYSTWO INFORMATYCZNE

Przyszłość administracji wg World Economic Forum (1)

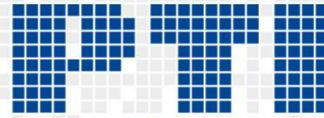
Wg WEF skuteczna administracja XXI powinna być **FAST**:

➤ **Flatter** (spłaszczona), co oznacza:

- ❖ Większe zaangażowanie obywateli: zmniejszenie dystansu pomiędzy rządem i obywatelami poprzez wykorzystania mediów społecznych i technologii ICT do organizacji narad, konsultacji, badań i inne formy komunikacji społecznej
- ❖ Wyższą efektywność funkcjonowania administracji (tańsza)
- ❖ Szybszy proces decyzyjny bazujący na horyzontalnej wymianie informacji pomiędzy sektorami
- ❖ Lepsza współpraca innymi jednostkami / rządami w celu wymiany wiedzy i doświadczeń

➤ **Agile** (sprawna / zwinna): skuteczna administracja winna być zdolna do niezwłocznej reakcji przy wykorzystaniu własnych zasobów ale i z zaangażowaniem biznesu i trzeciego sektora.

Źródło: World Economic Forum „Future of Government – Lessons learned around the World 2011”



POLSKIE TOWARZYSTWO INFORMATYCZNE

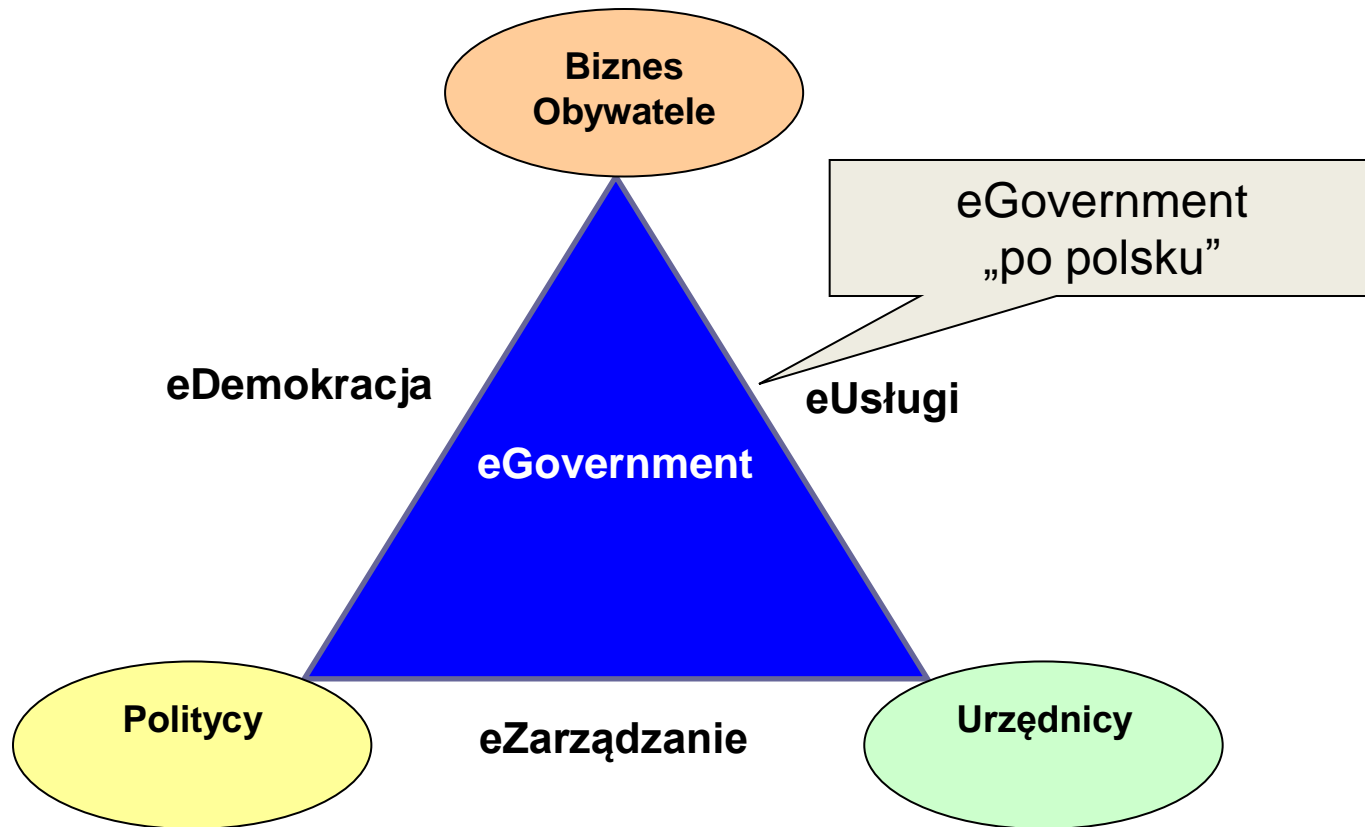
Przyszłość administracji wg World Economic Forum (2)

Wg WEF skuteczna administracja XXI powinna być **FAST**:

- **Streamlined** (usprawniona), co oznacza taką organizację administracji u umożliwieniu wsparcia jej technologiami ICT, że może skutecznie działać przy wykorzystaniu możliwie najmniejszej liczby zasobów (w tym ludzkich) :
- **Tech-enabled** (oparta o technologie): Nie tylko skutecznie wykorzystująca nowoczesne technologie w swojej pracy ale aktywnie stymulująca badania i rozwój innowacyjnych rozwiązań.
- **Szczególne role w transformacji administracji mają odegrać technologie informacyjne i komunikacyjne (eGovernment)**

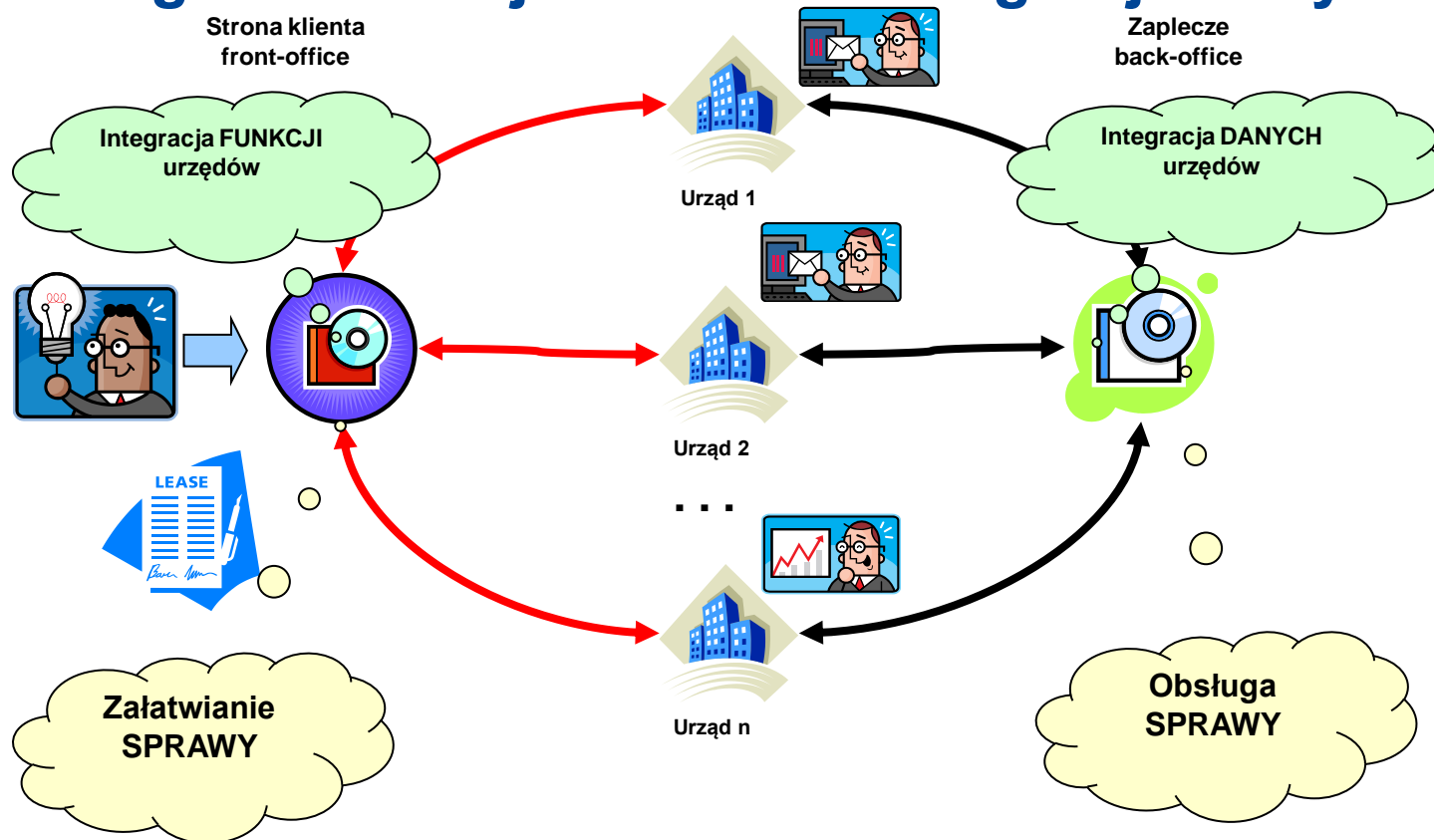
Źródło: World Economic Forum „Future of Government – Lessons learned around the World 2011”

W Polsce przyjęliśmy, że eGovernment = eUsługi Ale gdzie indziej wcale tak się nie uważa:

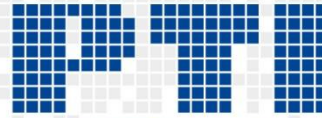


Źródło: Vinnova Report VR 2009: 28 „eGovernment of Tomorrow, Future Scenarios for 2020”.

W Polsce eGovernment to tylko integracja usług Ale gdzie indziej to również integracja danych:



Źródło: Vinnova Report VR 2009: 28 „eGovernment of Tomorrow, Future Scenarios for 2020”.



Dlaczego u nas tak nie jest?

- Dotychczasowe próby zarządzania ICT w Polsce w dużym stopniu abstrahowały od powyższych trendów i wyzwań, a dotychczasowe narzędzia planistyczne (**PIP - Plan Informatyzacji Państwa**) zawiodły:

Jak jest	Jak powinno być
PIP jest wprowadzony rozporządzeniem. Nie był aktualizowany od 2006 r	Wzorem krajów wymienionych w raporcie WEF powinien to być plan kroczący
W PIP umieszczone są projekty resortowe (projekty horyzontalne razem z sektorowymi) wyłącznie urzędów centralnych.	Plany krajów wymienionych w Raporcie WEF uwzględniają projekty horyzontalne (ponadsektorowe) i odniesienie do wspólnych zasad interoperacyjności dla projektów
Kwoty w PIP są czysto deklaratywne – nie powiązane z budżetem urzędów czy środkami z Funduszy Strukturalnych.	Doświadczenie innych krajów pokazuje, że taki Plan aby działał musi być powiązany z budżetem (zadaniowym) i obejmować całość administracji (nie tylko centralnej).
PIP nie obejmuje wsparcia badań i rozwoju systemów administracji publicznej	Plan powinien zawierać mechanizmy wspierania badań i innowacji w administracji (jak w DE, SE i FI)
PIP nie obejmuje praktycznie wspierania zadań „miękkich” (szkoleniowych, świadomościowych, promocyjnych itp.)	Raport WEF pokazuje, że to nie „twarde” projekty a działania „miękkie” zaczynają być głównym obszarem takich planów
PIP nie odnosi się w jakikolwiek sposób do strategii i priorytetów UE	Plan musi być krajową odpowiedzią na zadania strategii Europa 2020 i jego inicjatyw przewodnich